

Augustini Niphi
Suessani de Immortalitate anime.
Libellus.

C Augustini Nipbi Philosophi Suetiani de Immortalitate humanę animę
 Lucilius aduersus Petrum Pomponacium Mantuanum
 ad Leonem X^o Pontificem Maximum.



Ambrosius Patronopeus Hęrenitanus Săcristissimarū litterarum Doctor egregius, Antistes be-
 nemeritus Săcristissime Pater, Cum ex Mătuana Vrbe Patronopen pficerecur, Suctę me com-
 perit, Vbi post vřinatoria uerba, lōgoscq; (ut inter amicos fieri solet) Sermones itădē libellum
 quędam de immortalitate animę Petri Pomponacy Mătuani nostrę tempestate Pbiolophi nō
 obscuri amittit, declarauitq; se moleste ferre qđ eo libello viuisse tradiderit et pbyfice, et peripathe-
 tice intellectuatū animam esse mortalem: cum lōgis studijs, magnisq; laboribus cōtrarium semper legerit, et
 quidem apud pęclarissimos viros: qui lz de vniuersa anima dubitauerint, neminem tamē (ut aiebat) peripa-
 theticorum se legisse meminerat, qui de intellectu vnq; dubius fuerit. Rogauit ergo ob hoc, ut cum legerem,
 relegeręq; et quę de ipso sentirem, scriberem: ac etiam publicarem. Ego vō occupatus domesticis rebus, curę
 ue rei familiaris, necnō in libro Theologico, quem ad beatitudinē tuam ocissime scripturus sum, subq; eius
 clipeo cđiturus: prouinciam bulisimodi recusauit nec ab ratione. Cum enim in eo Theologico libro errores
 omnes omnium Pbiolophop, pęsertim eorum, qui aduersus cbristianam ueritatem uerbum fecerint, resu-
 taturus sim, inter quos errores, hęc vnū de mortalitate humanę animę potissimum cępio sursu fuerim, bo-
 na frđe onus recusare uideor. Demū rogauit, ut hęc cđderem, et sub nomine Sanctitatis tuę publicarem: nam
 (ut dicebat) cum omnes litterati ad domum tuam tuamq; familiam, ut in tuissimum portum olim semper
 cōfugerint: quorum alij ad Ioānem, alij ad Laurentium, alij ad Cosmum gētiles uestros semper accesserint,
 sub quorum nomine innumeros libros uidimus publicatos, ob hoc declarauit libellum meum grato animo,
 bylarię uultu te suscepiturus fore. Tum qđ hoc genile uestrum est. Tum ex innata tuę Beatitudinis uirtute,
 qua omnes litteratos semper amplexus es. Adiungit secūdam rationem, qđ in hoc gratificari non parum ui-
 debat Sigisimundo Gonęage, Reuerentissimo Cardinali Mantuano: qui cum semper uirtutum fuerit maxi-
 mus fautor, et uirorum studio forum indefessus patronus, non cęqu erat ab eius desiderio recedere rationes
 istę erři non parui apud nę fuerint momenti, illud tamen labantē animum meum pęsuso impulit qđ Pom-
 ponacius hoc suo in libello ea resellere enixus est qua nostro de intellectu libro asseruimus, sibi enim immor-
 talitatem animi et peripatheticam et naturalem esse compluribus argumentis astruximus, quibus considera-
 ris Săcristissime Pater, hęc libellum ad te scripsi, et sub amplitudine Tui Sanctissimi nominis publicādum esse
 curanti: vbi eorum omnium: quę in libello Pomponi. Elenchia indigent reperies dīgentissime cōfutata. Nec
 opusculi mirris paruitatem, cum diffusissimum librum ocissimę sub clipeo tuę Beatitudinis sim cđiturus,
 vbi hunc errorem dīgentius, ut diximus, et alios fere innumeros refutabimus: ne credas beatissime Pater
 me cum Pomponi, solum calamo uoluisse certare: sub campo tuę Beatitudinis offero ipsi uoce ductum, nec
 prius scđandū, qđ alter nostrum alteri uerbam dedit. Valeat Tua Sanctitas, et dñs Felix.

Tabula

Index brevis eorū, quē in capitulis singulis toto con-
sistuntur libello.



Utrum de animę immortalitate prius di-
stinguendum est, q̃ pponendum; quęrē
quid d animę immortalitate sit Aristotelis
opinio, ceteroꝝ opinionē, qui lumine nūll
differuerūt p̃mittit, p̃cipue Platonis,
diminute querit. Cap. 5^o.

Si intellectus anima, animusq̃ ipse eēt
simpliciter mortalis, homo nec immortalis; nec fm quid
esset mediū inter mortalia & immortalia: imo esset in extre-
mo mortalis. Cap. 2^o.

Incertum est quid de humana anima senserit Auer. nec
in his, quę ipse dicit de intellectus anima, sibi vbiq̃
constat. Cap. 4^o.

Primum & principale argumentum / quod 'Pompo. ex
verbis Aristotelis inducit aduersus opinionē Auerrois
ab eo fictam. Cap. 6^o.

Dilucidatio eius solutiōis, quā ad primū argu-
mentū offert 'Pompo. in qua exponit multiplex aię cōsideratio, mul-
tiplex eius operādi ratio. Cap. 7^o.

'Pompo. obiecto prima, quā pbat nullam esse aię opera-
tionem p̃gnis abinunctam. Cap. 8^o.

Defensio prioris responsionis, quam affert 'Pompo. vbi
exponitur quomodo animę aliqua operatio est p̃gnis
ab inuncta. Cap. 9^o.

Excerptū 'Pōpo. ex hac distinctiōe, per qđ declarat qđam
quid de intellectus aia agit metaphysicus. Cap. 10^o.

Refutatio 'Pōpo. aduersus excerptū & distinctiōem, ex
qua excerptum deducit. Cap. 11^o.

Resumptio de nouo differēde circa hec, quę 'Pompo.
regit in primo argumento. Cap. 12^o.

Alia operatio est intellectus animę p̃gnis & corpore
ab inuncta: aliqua nō sine corpore fm Auer. Them. Sim-
plicii: Theophrasti, & cōpures alios. Cap. 13^o.

Dato qđ nulla sit intellectus animę operatio & corpore p̃gnis
absoluta: ex ipso intelligitur, & velle, quē nō sine p̃bā-
tasmate sunt: p̃bati pōt aia esse & corpore separabiles,
ab eodēq̃ subiectiue minime dependere, & rursus expo-
nunt verba Arist. p̃ de aia. Cap. 14^o.

Quod de intelligentis, & intellectus anima petat p̃bā-
tismate metaphysicus, & mediū iter hos, qui animalis
est. Cap. 15^o.

De scđa principali rōne quā 'Pompo. aduersus opinionē
Auer. conficit. Cap. 16^o.

Resumptio circa B argumētū differēde. Cap. 17^o.

Quid Auer. & diuino Thomas intelligat p̃ intellectus aię
separabilitatē: & quō differunt. Cap. 18^o.

Quę regunt ad formę separabilitatē. Cap. 19^o.

Quibus signis intellectus aię separabilitas p̃bet, & quid
sit eius p̃pria operatio. Cap. 20^o.

Quo verba Arist. intelligunt, quę p̃ de aia posuit, pro ve-
ritate, & pro opione Auer. Cap. 21^o.

Quo intellectus aia pōt intelligi sine p̃bāsmate opiones:
vbi de extrā & liposyrbia nota. Cap. 22^o.

Soluitur ea, quę in scđa principali ratione 'Pompo. indu-
xit aduersus opinionē Auer. & datur multiplex intellectus
verboꝝ Aristotelis. Cap. 23^o.

Tertium 'Pompo. argumentum: quo refellit Auerrois
opinionem. Cap. 24^o.

Quot modis fm peripateticos aia intelligit, & quō pōt qđ
Auer. inquit, tolerari. Cap. 25^o.

De ordine bāꝝ intellectiōnū fm peripateticos, & quō bāꝝ
nulla sine p̃bāsmate est. Cap. 26^o.

Ultimum 'Pompo. argumentum: quo Auerrois positio /
nem refellit. Cap. 27^o.

Resumptio in B argumētū differēde. Cap. 28^o.

Quid sit beatitudo. Cap. 29^o.

De medio beandi quō mō. s. aia beabit. Cap. 30^o.

Quid sit beandi mediū fm peripateticos. Cap. 31^o.

Quod de facto aliqui fuerint in vita beati: & quō catholici &
p̃bi differūt, & an remaneant post mortē. Cap. 32^o.

Unde Auer. & falsor: ex qbus Arist. vbi intellexit vnitā-
tem nactus sit, & solutiū argumētū 'Pōpo. Cap. 33^o.

Auer. epilogus eius eorūque 'Pompo. p̃bāsmate, & p̃cipue
theorie de aia opinat. Cap. 34^o.

Fundamētū 'Pōpo. p̃bāsmate: quo p̃bat opionē. Cap. 35^o.

Rationes 'Pompo. quibus ipse probat omnia, quę dixit
de anima. Cap. 36^o.

Dido seruatiū in us: quę aduersus opionē 'Pōpo. dicitur
sum. & quō pro veritate differēda sunt. Cap. 37^o.

'P̃bāsmate: rōnū, qbus p̃bat intellectus aiaꝝ cū corpore
nō mori, sed post mortē remanere. Cap. 38^o.

Scđa rō, quā p̃bat eadē immortalitas. Cap. 39^o.

Tertia rō, quā p̃bat eadē immortalitas. Cap. 40^o.

Prima Aristotelis auctoritas, quā p̃batur immortalitas, &
quę expositio de illa. Cap. 41^o.

Scđa Arist. auctoritas satis vigena. Cap. 42^o.

Tertia Aristotelis auctoritas. Cap. 43^o.

Platonis auctores de sunt de immortalitate. Cap. 44^o.

Ceteroꝝ auctores de immortalitate p̃bāsmate. Cap. 45^o.

Quod rōnalis aia cū corpore non nascat, sed extrinsecus
accedat, prima rōne demonstrat. Cap. 46^o.

Scđa ratio, quā p̃bat idem. Cap. 47^o.

Quid de origine aię intellectus senserit Arist. Cap. 48^o.

Lausardes Auerrois: & 'Pōpo. refutant. Cap. 49^o.

De rōnibus, quās 'Pompo. cōtra opinionem eius induxit
hic disputat prima, & declarat an qđ aia recipit imititer,
sit simpliciter immaterialis. Cap. 50^o.

Prima rōnem cap. hic disputat: quę contra se a 'Pompo.
inducte sunt cap. 13^o. vbi qđ anima sit beatitudinis ca-
paz probatur. Cap. 51^o.

Supposita animi immortalitate, nemo mortui, quous in ea
su exponere se debet, vbi de fortitudine multa nota: an
virtutes expetibiles sint p̃pter se, an illarū p̃prie sit
immortalitas. Cap. 52^o.

Tertia ratio, quę est de malorū punitione & bonorū p̃mia-
tione, hic disputat. Cap. 53^o.

Quarta ratio, quę est de famositate immortalitatis: hic dis-
putatur. Cap. 54^o.

Quinta rō, quę est de miraculis: hic disputat. Cap. 55^o.

Uera opinio de anima intellectus, & p̃bāsmate, & p̃cipue
tice asserta. Cap. 56^o.

Primus modus refutandi potissimū 'Pompo. suppo-
sitionem: vbi an anima intelligere possit sine p̃bāsmate
tice iterum disputatur. Cap. 57^o.

Scđa modus, quo refutat eadē suppositio, & iterū dis-
putat an aia possit sine p̃bāsmate intelligere. Cap. 58^o.

Solutur prima ratio, & declaratur quomodo anima est
acens corporis. Cap. 59^o.

Refutat scđa 'Pompo. rō, & declarat quo mō intelligere
per p̃bāsmate est essentielle aie. Cap. 60^o.

Refutat tertia rō, & declarat aia nō intelligi, nisi p̃ vnū
intelligendi modū fm Arist. Cap. 61^o.

Refutatur quarta ratio, & exponitur quatenus aia nūq̃
mutat summi intelligendi modum siue ipsa sit in corpore
siue extra corpus. Cap. 62^o.

Refutat quinta rō, & declarat per signū, quatenus aia pōt in-
telligere aliqui sine p̃bāsmate. Cap. 63^o.

Tabula

Refutat sexta rō, et declarat quatenus aia separata nō remanet sine corpore, et quatenus remanet. cap. 66.
 Refutatur septima ratio, et exponit si est absurdum esse infinitum in actu. cap. 67.
 Refutat octava rō, et ostendit alias esse medias: s; aliqui possit intelligere sine pbantafuato. cap. 68.
 Refutat nona ratio, et declarat quō aia separata est hoc aliquid, et per se subsistens. cap. 69.
 Reperitur vndecima ratio, et complura dubia de aia post mortem queruntur. cap. 70.
 Quē peripatetici dicerēt de his qōnibus. cap. 71.
 Soluitur prima. q. et declaratur an anima, cum exit a corpore: motu an alteratione ad locum sibi propitium proficiscatur. cap. 72.
 Soluitur secunda. q. et determinatur de loco animarum post mortem. cap. 73.
 Soluitur tertia. q. et declarat an sursum an deorsum feratur anima post mortē, an motu tractus, an per se natura, vel voluntate. cap. 74.
 Soluitur quarta. q. et declaratur an anima post mortē aliqua cognoscat, quē in vita nō cognovit, v; locū ad quē fertur, et penam, quocūq; sit illa: et pēniam quicquid sit illud. cap. 75.
 Soluitur quinta dubitatio, et declarat quomodo anima deserit corpus. cap. 76.
 Soluitur sexta. q. et declaratur an animarū omniū vnus sit cōmunis locus. cap. 77.
 Soluitur octava. q. et declaratur anima post mortem pa-

riatur, an gaudeat. cap. 78.
 Soluitur nona. q. et declaratur an anima post mortem cognoscat singularia v; et amicos, filios, p;pinquos, nec nō, et mutationes, quē illis cōtingunt, et sius an cognoscat ea singularia, quē postea p;petuo emergūt. cap. 79.
 Undecima. q. soluitur, et declaratur an anima separata cognoscat aliam animā, v; potē amici, filij vel aliorū: et an eam alloqui possit. cap. 80.
 Duodecima. q. soluitur, et declaratur, si aia pōt locū omniterē, vbi stare deputata est: et nobis apparere, et si immutabiliter vult gēdū vult. cap. 81.
 Decima. Pōmo. rō disputat: et de ordine aia p; fm latitudinē pfectionis determinat. cap. 82.
 Ultima. Pōmo. rō disputat, et declarat auctoritas: et illi b; metaphysicē de beatitudine, et reddit cā, cur Aristoteles nō locutus est de beatitudine alic post mortē in libris scientificis, s; in alijs libris, et cur de statu alic separatae pauca dixit: s; solū semia sparsit. cap. 83.
 Quod hęc aia est immortalis, nō sit pblema neutrum, imo sit conclusio per se demonstrabilis, et demonstratur hic multis rōnibus, et q; Plato nō opinādo, sed asserēdo, de immortalitate sit locutus. cap. 84.
 Epilogus omnium eorū, quē minus aduersando v; quē Aristoteles dixit, dicenda sunt de statu animę post mortē: et repetitio oīaz eaz q; questionū quę supius disputatę sunt: et excusatio a diligētiōi curat: libelli submissio, ad Leonis. X^m. Pontif. Maximi pedes. cap. 85.
 Finis Tabulę.

¶ Quæstio de aie immortalitate sua distinguendus est, qd pponeda. ¶ Quæres que de aie immortalitate sit Ari. opinio, ceteroq; opiones, qui lumine nali differuerit, pæ terminet, scilicet Platonis, pimate querit. Cap. I.



¶ Omponaciō g cum de humanæ aie im- mortalitate disserere re pposuisset, nulla de aia pmissa di- stinctiōe, de aie imor- talitate querit. Cum vo quid de qōne bac sub puro nali lumi- ne sentiēda sit adie- cerit, qd de illa atti- gerit Ari. ceteris pbi loqobis pmissis, i qd de Platone etiā:

disserere pollice. quoz aliter aduersus Ari. pcepta ppo- suisset. Aliter vo de negligētia notādū est. Qd qd p cōtra pcepta Ari. pponat: testis est Ari. ipse, qui cū multa de aia ipsa disserit pposuisset, p de aia lib. scilicet nō illa eē pponeda, nec disserēda, nisi pua de aia ipsa distinctio fac- ta fuerit, nō. aia vniū spci est, quēadmodū pbi arbi- trarū: qui suo rge disputarūt: ppea ingr. nūe qd enis dicētes, i querētes de aia, de humana vidēt solū itēde- re: qd qd euz mōimē verū sit pcepit, vt de aia ipsa pside- raret an partibilib; per ipē sit pto pua aialius: an spati- bilis vnaq; atq; specie eadē in oib;: vt Platonici, i pbi- thagorici putauerūt: qui suo rēpore pphabatur. vt eo loco Simplicius notat: pōpōi. qd querēs de aie immortalita- te: si ppariteresse disserit cupiebat, pua de aia distinguere debeuit. Quā ob cāz, pphilosophos vt doctissimos, qui sub Ammonij doctria cōmēti in libris d aia collegit, rez bāc disserit pponens, de aia, quā pēci pphēcon appellāt, ita distinguētiā aiaz: aia humana, aia ferina, aia phy- rica B est vegetabilis, siue stirpica est. Humana autē cō- plures ptes assignat, nāz aia noetica, hoc est intellectua, aia dianoetica, B est discursiua, aia hōicāssalia pbatu- stica est. Quā distōne pmissa querit an humana aia mor- talis sit, an immortalis, i si humana immortalis: an tota, an noetica B est intellectus solū: ceterę vo mortales, quas rem. cū pōpō. ppermississet, nec Ari. nec expositio: pce- pta seruauit. Qd aut de negligētia sit notādū, dum solū quē Ari. ferens in re illa, pponat disserere: facile demō- strari pōt. pmo qd ex eo, qd doctissimū pbi de imor- talitate humanæ aie disseruerit, i qd solū pphēcis rō- nibus incesseuit: qui nō minoz diligētia de re illa i ptra- ctarūt, i elaborarūt: vt de pēpōnē aie Ari. loqob. i deo- pbat. Endemus, Xenocrates qd de immortalitate animi diligenter libellos pfeccit. Ante hos Socrates, Xeno- phanes, i Chærost. Di. an omni doctia, omni loco, i euz oib; de animi immortalitate disputarūt. Sz qd etia b pæ- terecūt, vel qd eoz libris nō facile habent: vel qd eoz opi- nionib; nō videntur: Plato magnus rerū diuināz i Magi ptercādū nō erat, cuius libi oēs græce editi sunt: i ad- modū latine. Di. c. i si de animi immortalitate spatis cō- pluriū in locis disputauerit: in pphēcone pēpue rem bāc attingit, vbi pbat cum nō nisi pphēcis rōnib; incesseuit. Accedit ad bec Ari. ipse, qui cū de aia cōplures qōnes p- tractasset, eaz vitates desinit nūmā, nisi auditis pphēcis p- opionib; qd de illis pceccit, quāsi nō bī vitas bīi possi- sit, nisi ceteroz opiones narrent, quæ aut pto vitate, aut pto vitatē regte sunt. p. Quære qd velis Ari. in tā gra-

ui pbleumate, videt admodū vanū: cū ipse de imorta- litate animi i nullo libroz, eoz dico: qui vel græce, vel latine ad nos puenit, fecit quæstū per se. Cum n. an lib- ris de aia, i in libris de aialibus cōplures qōnes de aia ipsa i generatis, qd i speciatim pposuisset, nō meminit ne aliquā legisse, quē d immortalitate humanæ aie mōa eēt: cū igit de humanæ aie immortalitate nibil, nisi obiter locu- tus sit, iure vanū videt querere qd ipse velit, euz ex bis, quæ obiter dicant: nibil certi accipi possit: euz pto dixerit qd qd dixerat afferam. Signū nobis affert, nāz cū in libroz ethicoz disputasset an fortis debeat se morti expo- nere, vt fortitudinis actū potiri possit, accepit post mortem nibil remanere: qd qd nō ab re fecit, nāz si post mortēz aius relinqueret nulli dubiū esset, fortē se morti debere exponere: vt ergo quæsti veritas oio habeat, accipit, id, quo cōcesso veritas oio relinquet. Duz vo eisdē in libris de felicitatis amplitudine loqueret: sumit post mortem aliqd remanere, i ad mortuos puenire bonū i malū: ex bis, quæ eoz ppingo ptingant in vita: boc n. fecit, vt se- licit aia amplitudines extolleret, nosq; moneret ad bā, de iteq; viuēdū. Similiterōne i eū nālū libris pcessit: vbi is quæ dicit, vtraria sumit ipse cū nō sibi iūus est, nō ex pposito, i tāq; per se quæstia illa dixerit, i obiter. De Platone vo nō ab rōne dicit possit esse sibi iūus i ob- uersa diceret: cū de immortalitate alii fecisset quæstū per se, i ob bāc rem doctissimū Pampylus Eusebius. i. lib. cū de Platone incōstantia loqueret: demōstrauit Pla- tones in bis, quæ de aia dicit, nō esse sibi cōstantē: qd an vep sit, postea dicem: vep ille de Platone ita dicere po- tuit, qd de aia ferit quæstia p se. In vanū ergo laborauit Pomo, quū querit disputare, qd Aristoteles de imor- talitate sententiā qd de illa nibil p se quæstū, nibilq; dilucide dicit, sed ea quæ ex dictis ab eo colligunt: sunt obiter dicta: quib; nulla ptoz fides adhibēda est: nec asserendum est, qd ex dictis obiter colligit, id omne esse de Aristotelis mente.

¶ Si intellectus aia, aiusq; ipse eēt simplr mortalis: bō nec simplr, nec fm qd esset mediū inter mortalia i imor- talia: imo esset in extremo mortalis. Cap. II.

¶ Ostendit Pomo, pbatē entitū argumētū ad op- erationibus sumpto boiem ipsū esse inter mortalia i immortalia mediū, nam si ad op- erationes sensitiue aie: atq; vegetatiue attende- rimus: inter mortalia eū cōstituem: qd gdem operatioes bō instrumētarię sunt: veluti ergo aialū mor- talisū bñtur. Sin aut ad intelligere i ad velle, ipsū iter mortalia collocabim, qd optioes bē sine instrumētis sunt. Quod gdes nec est sibi cōstis, nec peripatetici. Qd nō sibi cōstis, facile pbatuū: nāz ipse in eius libelli cap. se, pphēce arbitrarū intellectū alaz, animāq; ipsū esse mortale simplr. Tāc argumētū: intellectus aia, aiusq; ipse est simplr mortalis, ergo est genti, i ex semie deduc- tus, bec pñtia, fm Zuermo nō est dubia: ppe euz fm ipsū oio forma, quæ suo subiecto desinit, desinit cō: sit cōstituta in esse per subiectū: siq; de illius pectia a mo- toze corporeo in lucē deducta: vt clarissime cōpñtib; lo- cis ab eo est dictum. Qd vo bec pñtia sit Aristo. facile p- bat. Nāz Aristō nō posuit aliū modū, quo rez incipit, nisi gnātiōe, vt ipse faret cōdes loco: vel si posuit duos mo- dos, vt z de gnātiōe aialis libro inuit, fortasse fecit, qd. Cap. 3.

Cap. 10.

Aduersus ea qd ca. p. bñtur.

Cap. 3.

De immortalitate

et, cum per creatiōem nō incipiat, erit per gñationē edu-
ctus de pō mōe, atq; per semē a patrib; trāsmisus. p; g
pñia: vltia alius est genit; ex semine q; trāsmisus. g; ois
eius actio, opatioq; erit in istaria pñialis, atq; pñius
māe emerit. De pñia expōit Auer. 3. de alia. 1. dñi.
q; 3. de gñōne aliali. lib. dñi pñia indicauit. Cū mē-
te antequā ex trāsecus accedē p; basset, id ē ex eo p; bā-
uit, q; eius opatio istro caret, is g; pñietat arg; cum ter-
mini sūt pñeribiles, alius est genit; ex semine trāf-
missus, ergo eius opatio est istaria, pñialis, & hoc vt
Auer. vbi; vtar. Quod si ita sit, erit et simplr, & fm qd
mortalis bō: cū nulla ē opatio, nec quē ad lectetū, nec
quē ad ceteras alē pñes attrinet, in istro caret. Quo fit (vt
nō mediū) sed in extremo sit stauendus, qñ et simplr, &
fm qd mortalit, pōponaciū, qñ pñet dñi pñia. v; g
q; alius sit simplr mortalit, si sibi pñi pñare os, pñet dñi
q; bōlem nullo pacto medium ē, sed extremū. Qd vō
pñarbitetū nō sit si pōponaciū pñarbitetice oñit, vt
pñarbitetice arbitrat dicitur pñ, nā alium ē cū simplr mor-
talit dicit esse pñarbitetice g; nulla forma erit in bōe, quē
nō sit genita: & cū opatio nō sit in istaria: quo fit, vt nec
fm qd bō immortalit sit bñdus. Quare inter mortalit, et
immortalit nō erit vt mediū collocandū. Erit g; qd dicit,
Platoniciū nā cū; alium Platonici fecerint immortalit ex-
ceteras bōis formas mortales, sūo cetera pñer alia; bōies
mediū fieri illa collocarēt: quā rem docuit Salustius ex
Platoni: fonte accipies, dñe verbis pñit, ois nra vis in
aio, & corpe sita est, animi singlo, corpis sensuū magis
vntur: atq; nobis cū; ois, atq; eē cū; bōis est. Qd
qdē minime vep; eēt, nisi alia ēē immortalit. Quare iux-
ta Platonis solum bō inter cetera & tpalia medium est.
Tō aut iuxta eius opñōē, qñ alium mortalit simplr arbi-
traf. Rursus iuxta Platonis opñōē bōis tres modos
ponere cogimur: bōies, quop alius remanet post mortē
bñdus, vt Plato in Borgia inquit. Et Platonis bñdus
eius expñit. In bñdus pñerios, qñouis alia bñdualitate
post mortē assef; rētingit, & in lib. de intellectu (cum de
fōta alē opñit) pñit: Clarissime expñit: nā; pñeros
bōies, qui mediocri vna vñit. Qd qdē verū nō ēē, nisi
alius immortalit simplr staueremus. Pōpō g; nec sibi con-
stat, nec pñarbitetice oñit, dum ē pñarbitetice dicere cre-
dit, bñdus ēē de bñdus medioritate.

¶ In sufficiētia modorū: quibus Pōpō arbitrat mul-
tipliciter humanam naturam dicit. Cap. III.

¶ Um Pōponaciū g; bōies ēē mediū se pñas
lē arbitrarēf. Dñmanē naturē multipliciter
tes sit oñit, is obfcur; bō ēē mortalit atq;
immortalit, aut fm eādē formā, eādēq; nām:
aut fm alia atq; alia. Si fm alia bō immor-
talis sit, fm alia vñā vñ plures mortalitibus modis,
& nō plurib; enenire dicit, q; vel tam forma, per quā ēē
immortalit, g; forma, per quā ēē mortalit est pñ bōiniū
modorū multiplicata: vt sit in singulis duplex forma, al-
tera per quā mortalit, altera per quā immortalit oñit, aut in
oibus bōibus ea forma, per quā immortalit oñit, sit vna
olum numero: ea vō per quā mortalit pñ bōiniū nume-
rō multiplicata, aut pñ ea p quā bō mortalit est oium
bōium vna numero sūea vō per quam ēē immortalit nu-
merata. p; g; bō pñ trib; modis dicit. Sin aut oñit per
eādē formā, eādēq; nām bōiem ēē mediū, f. mortalit
atq; immortalit bōe erit, vel qd bō per illā erit simplr im-
mortalit, & fm qd mortalit: aut vicuerit, q; per illā erit
simplr mortalit, & fm qd immortalit. Vt q; per illā
erit fm qd vterq; mortalit. v; & immortalit: bōc Pōpō.
Quē qdē & inordinate, & insufficiēter, atq; obfcurē affi-

gnata sunt. Quare pñesso pño veritate, q; bō ipse sit mor-
talis, & immortalit: aut erit per eādē formā: vel per alias
atq; aliam: si per alia atq; alia: erit vel qd vterq; erit in
bōibus numerata: nām illa, per quā bō est mortalit, g; vna
la, per quā ēē immortalit: vel qd in oibus vterq; erit vna
numero: vt pñe tam eap; qd bō ēē immortalit, g; ea,
per quā ēē mortalit, vel qd alia est vna numero in bōib;
oibus: & alia numerata: sūdes in bōibus alia cōis vnaq;
est, alia numerata: bōc bifariā est, vel qd illa, quā bō im-
mortalit est, vna oium est. Alia vō per quā ēē mortalit,
numerata: vel pñ, q; ea numerata est per quā immortalit
lis, ea per quā ēē mortalit oium vna numero. quo fit vt
nō tribus modis, sed quatuor modis bōc sit multiplici-
tati: cuius dñus arbitrat f. Pōpō. Et inuit per eādē for-
mā bō sit mortalit, & immortalit, bōc est, vel qd per eādē
est simplr vterq; mortalit. v; & immortalit, aut q; per eā-
dē fm qd vterq; v; mortalit, & immortalit: aut q; per eā-
dem est simplr & fm qd vterq; qd dupl; est pñ: q; vt
per eādē simplr immortalit, & fm qd mortalit, aut contra
per eādē simplr mortalit, & fm qd immortalit: quare bōc
pñ nō tribus sed quatuor modis dicitur: nō ergo multi-
plicitas bōc sex modis, sed octo dicenda est: cuius cōtra-
rium arbitrat Pōpō.

¶ Incertus est qd de bñana alia senserit Auer. nec in bis,
q; ipse dicit de intellectu alia: sibi vbiq; pñat. Cap. III.

¶ Oñta Pōpō. Pñissa humanē naturē multi-
pliciter de mēte Auer. alia; in bōe dupli-
cem pñit. Alterā intellectuā, per quā bō
immortalit est. Alterā mortale, per quā bō mor-
talis videt. Alia g; ē intellectuā de illius
mēte esse vñā numero in bōib; oibus traditā: qd vō, per
quā bō mortalit est, asserit pñ bōium numero multipli-
cari. Mouet ad hoc, ex eo qd Ari. vbiq; intellectuā impu-
mixtū, inmixtū efficit, quo fit vt cernus sit, & vnus nu-
mero, ceteras alia; sensitiuā, & vegetatiuā fecit istariā,
quare & mortales. Qñdem opñō nō Auer. sed Cāda-
nōstet, qñ & intellectu, & intellectuā alia; vñā numero
in bōibus pñit argumētō v; q; est impmixta, immor-
talis, & cetera. Tō nā fieri pōt, vt in ceteris indiuidiū nu-
mero multiplicet sub eādē specie. Qd vō incertū sit qd
de intellectu alia velit Auer. nō est difficile demonstrare.
Si per eius secatōres pñit: nām ita intellectuā & intel-
lectuā alia; nō parā secatōres vñā fecerit, qñquidē
intellectuā alia; totū qdā ēē dicit q; intellectuā qñ sen-
sitino vegetatiuāq; pñit. Intellectu vō intellectuā
atq; pñet. Singul; a. ē intellectuā quasi sensitiuā: q; sit
intellectuā ēē medietas, totū vō qd ēē semine traductū, esse
alterā intellectuā ēē medietas: ex q; quasi sensitiuā,
resultat tota intellectuā atq; qd g; numerat in bōib;
is intellectuā, qñ ēē illius sensitiuā: vñā numero sit in o-
ibus qñ opinione Sūggeris, & Rogeri vterq; Bacco-
nitianus ad Auer. mētem tradit. Vltionēis vō acutissi-
mus doctor, intellectuā vñā oium, aliam intellectuā nume-
ratā pñ bōius numero asserit: oñit ad mēte Auer. Intel-
lectuā esse pñō & p se formā informē nām cōq; (quā
pñit et rem cōq; oibus indiuidiū) & ab illis dñerit. Sū-
dārio vō formā oium indiuidiū: pñ quoq; numero
intellectuā alia multiplicat, intellectuā existēte vñō oium.
enitit aut oia Auer. vñā ad bñ opinionē reducē, vt legē
rib; quē ille dicit pñ. Joānes Baccotranus meo iudicio
ceterorū Auerorū sūt pñceps tradit ad Auer. mēte in
intellectu nobis bifariā copulārī, vñō quidē numero: quo
fit nra potētia, per quā intelligimur: quā copulationē spi-
rituale esse dicit, atq; virtuale: quaterius per bñ intel-
lectu efficiat nobis, quasi ipū, hūc forma, atq; potētia,
sue vñus.

Immerita
Cōmē-
Cap. 3.

Que
lustin.

etia
mō
pñius
plato
pñit.
In vita
Romul.

Lōra
ea
q; capite
a bñat.



Lōra
ea
que ca-
pñat.

Opi. Con
dñm.

Rogery.
Sūgger
ry op.

Vltionē
is opin.

Joā. bac.
opinio. 2.
fēne. lib.
ol. 20. 4.
vñus.

sive vras. Altero vo, quo intellectus ad pbatafata copula-
tur, vt ad obiecta, quoz interioris recipit actu inuiales
vnde intellectus agens: qd ille sit sive deus: sive alia res.
Et quoniam mo intellectus copulet homini, semp ipse vnus
olum est. Intellectus aut aia: vt ingi plures. ps ergo
Auer. fecerat nos no parat iter intellectus, intellectus aiaz
viam effecit. Quia etia veteres offecerut, nas vt Ari-
tingi in p de aia lib. 3. Anaxagoras videt atqz dicit aiaz,
z intellectus, cuius opinione laudat. Quobvis, qd soluti
sumus, Auer. vba posse ad oia opiones accomodari. nas
vbi ipse intellectus aiam diceret vna numero olus: et
aiam, no tota, sed semialaz intelligit, hoc est intellectus: qui
differat ab humana aia, vt pars a toto. Vbi vo ronale no
vman, sed intellectus vni fecit: intellectus tota intellectit
que pstat pte intrinsec: accedente, z pte intrinsec: deducta.
ps qz incertu est, qd de humana aia senserit Auer. cum ad
ei metz boni Auer. interpres differat, na aly solu itelm
Imortalitaz intellectus aiaz Imortalitaz asserit. Inco sul-
te qd p oson, pulit opinione Auer. cus no sit omniulqz
Auer. interpretant: sed Candanesis. Tolo tui si ignoret in
lib. de intellectu multa pro opinione Auer. scripsisse: nup-
rime vo in bis cometargis, que nuc cofectim in libris de
aiabac rone, que sit Auer. mens, nunc differre permittu
modo: cum iterio nra sit solu dputare ea que dicit in hoc
libello p oson, qui de aig Imortalitate inscribit.

Intellectus de anima intellectus qd sentit, incertum
est nec potest eadem sentire, que Auerro. sed in qpluri-
m is differt.

Cap. V.

Componacius capite eode arbitrat Intellectus de be-
ti. Auer. psonat intellectus aiaz poluisse re-
ultu distingui ab aia corruptibile, veri ipas
esse vna numero in oibus bolibus. Moiale
vo multiplicatam. Que res nec est certane
(vt offeda) in oibus sunt pcedes. Ad qd incertus sit,
qd de be. velit per eon, qui us sectant, atqz interpretan-
tur, pcuramus. Thomas igi, cuius ingenui, atqz doctri-
nae semp magnificentijs no minus iustus, qz verus in-
terpres eo libello de intellectu, que aduersus Auer. cofcri-
psit, tradit de Intellectu, z de opbasti decreto intel-
ctus, intellectus qz aiam formaz esse informatz humani
corpis: et nome z spem illi pcedere addit agere pro nume-
ro bolium multiplicari: agetes dico no eam: qd est quasi
soli: qui est oium bolium vnus numero: que Intellectus
deus est arbitrat: sed eum, qui simul illum inas est, z illu
minat. Vc enim pro numero bolium multiplicat, est qz
cuiqz homini ppius intellectus: qui cum intellectu paribilis
Intellectus aiaz cuius homini ppius pstituit. nec hec opi-
nio diffonat vbi Intellectus, z Tertio n. de aia lib. clarissi-
me tradit agetes intellectus vo multiplicari pro hominu
numero. Unde ex bis, z alyz qd oius Expositioz colle-
git, de mete Intellectus asserit. Intellectus aiam ee for-
mas bolis vere informatz: z qd tale cuius qd ptes, sive
vntes sunt intellectus agens, z possibilis. Albert. vo cogni-
meto magnus, z in lib. de intellectu, z intelligibili: z in oi-
grefionibus terrii libri de alade Intellectus vbi tradit
intellectus agere multiplicari, esse lumen qd daz eternu qd
(vt in subieco) est in intellectu possibili ab intellectu illu-
minare pgreduo. Tale lumen Intellectus, vt ingi est
illustras, z illustrati: illustrati enis ab agere. Illustrat vo
possibilis intellectus: quo fit vt fm Alber. Intellectus ve-
lit intellectus aiam esse possibilis intellectus per bo lumen
illustrati: no solum bolis formaz, sed eide nome z spem
pberre. Simplici bonus Intellectus iterpaz, tradit ad
ilius metz ex coi intellectu, z corpore aial humanu pfici,
appellat coez intellectus, Intellectus, id, qd Simplicius

dianoas, Auer. cogitatus appellat. Est n. cois intellectus
humani aialis forma, z qd informat. Volcm vo Sim-
plicius pstat dicit ex intellectu, z eiusmodi humano aia
li. nas cois intellectus materie adueniens humanu aial facit,
huic aial intellectus extrinsecus accedens pstituit boies qd
Simplicius. Plotinus vo, qui vt dicitur in oibus in p
cis dicitur a Intellectu in bis, que de aia scribit, tradit
vniqzque homini assignatz esse duplici aiaz, altera qui
de quasi viciqz Intellectus vbiqz aionem appellat:
altera quasi aianez, viuificatrice: que aiaio in corpore
pficiat ab aia viuificatrice do est ronale, z intelligens: ab
aia viuificata est aial z viuens: dico fm vti boia ppeiaz:
est vtraz pro numero bolium numerata: veru que viuifi-
cat eterna est, que viuificat: corrupti, atqz cum corpo-
re nascit, z abolet. ps ergo ex expositioz qd velit de
mistus, incertu ee. Ex bis vo: que ipse dicit, loge facilius
eadem incertitudo colligit. na pmo de aia clarissime opas
aiaz in bolis vnoquoqz collocat, altera quasi vici aiaio:
neqz p qd ab aial est humanu altera quasi aianez vbi
viuificatqz: que illa aia pficiat ab bac bo est bo: hec
aianez atqz viuificas est vna oium bolium: et est totius
m iudi aiaio forma formaz: cum ab bac ois oius reru
formaz pficiat: aia vo aiaio numerata. Ex bis p non
eode modo hac esse formam bolium, quo Auer. intellectus
aiam, seu intellectus ascribit formaz boia. Dec n. que aianez
dicit, forma est bois: no qd daz ee formalis, hoc est in-
formatz, is quasi quocoe, eo modo, quo effectrix causa, z
creatrix esse pber eiqz efficit, z creat. At Auer. hoc patro
nec intellectus, nec intellectus aiam dicit homini dare esse.
Vae positione z si pmo de aia Intellectus clarissime p-
fiteat. y qd illi expsit Auer. etia bac positione illi im-
ponit: is p oius scienci lib. 7. eiusde. At y lib. de aia
Intellectus negat aiam, que vna pber ee vni: sed agere
intellectus dicit oiaz bolis vni numero: intellectus voque
eodem appellat: que alibi vti z aiaione nauapaz multi-
plicari. Sed quis modo dicit: Auer. offert a Intellectu
stio: cum nec intellectus, nec intellectus aiam velit dare ee
homini eo modo, quo Intellectus autumat. No n. pcer-
deret Auer. intellectus vel intellectus aiaz in humano cor-
pore aiaiones, z vitas efficit: vel creare. Auer. eiz vel al-
sereret intellectus solu opatione homini dare eez illi for-
ma opante: vel dare illi ee formalis, effectqz illi formaz ifoz
mate. Formaz vo formate: vel aiaz aianez intellectus esse
homini nuncqz vt arbitro: diceret: vt expsit scribit y
vniqz scienci lib. 12. eiusde ps ergo incertu qd de
Intellectus velit de aia: z quis modo velit. Cus Auer. decre-
tio minime stare posse. Quis vo luculentior Expositioz, aut
Intellectus, aut Auer. aut alioz positiones desideraret, z
quatu pro illis dici pto: dilligeret libri nrm de intellectu
plegar, z curiose ruminet. Tibi enim in eo lib ptemissi-
mus, qd vo opinionibz est vtile. Dicat rapim pcurri-
mus: cum nostra inectio sit reuide p oson libellum: qd
de eo senserim ad te scribere.

Primum z principale arg. qd p oson. ex vbi Arist. inducit
aduersus positionem Auer. ab eo fieri. Cap. VI.
Isum est batenus p oson. positione, quas vo
rit ee Auer. z Intellectus, ee ab eo vel ficaz,
vel esse incertu qd vtraz sentit de p oson si
bi illa opone, vt videamus quatu ei rones
vnde ite incertus rones eius per ordines, z
dilucide quide: nam ipse illas pfuse, atqz obscure pulit:
initio nobis sumpto, a p argumeto. P oson. itaqz sumit
ex vbi Arist. Intellectus aiam, Intellectus ipm nullaz
opatione bie pnti a corpore absolutu: gn e corpore de-
pendeat, vel tanqz a subto, vel tanqz ab obto: vel vtroqz



In istis
et oia dis-
serant.
Et. c. 31.

Corra es
que inc.
f. sume.

Que rbo.
6 libell.

Cap. 22.

Que il-
beros de
Intellectu.

Ac. 22.

4 Simp.
6 libell.

que plo-
tus: o me
te libell.

Cap. 22.

Cap. 22.

Comē.
libell.

Comē. 21.
libell.

De bis. 4
4 caplo.
p oson.

modum: ergo potest alia intellectus intelligit intellectibus et corpore deperdere: et absolutum a corpore nisi una natura duo esse videtur: unus species est operandi modus, quoniam eius de naturae numero vel specie alia atque alia ratione potest esse diversus modi operandi generis: ut luminis autem quatenus alia est, est movere celum: quatenus inter, ligetia est intelligere: nullius intelligentie est diversus operandi modus specie. Non ergo potest intellectus alia intelligit intellectione deperdere a corpore: intellectione absolutum a corpore. Videtur autem Achilles hoc argumentum aduersus dictam rationem: non tamen huius achillei argumenti propositio inuicta est, Sigeus dicitur Thomas, qui in disputationibus non inuicta est reliqua clarissime hoc argumentum expressit in quonibus de alia. Pro contra eadem ratione sequitur una nomen. Item unum modum de eodem obiecto hinc unum numero intellectione: et item alium modum infinitas: quod videtur incredibile: et deducit argumentum: nam per modum quo intelligit alia non deperdetur a corpore: intellectus vnicuique intellectione eterna deum: per modum vero, quo intelligit deperdetur a corpore, intelligit id obiectum videtur deum per infinitas intellectiones: quatenus infiniti homines deum intellexerunt: et intelligunt. De contra responsionem.

q. de argu
meto. a.

¶ Assumptiones de nouo differunt circa hoc quod propositum est in primo argumento. Cap. XII.

Prima videtur quod si propositum in argumento assumptum: quod a deo omni intelligit res summa sunt. Et primo in se intellectu: alia aliqua operatio penitus et corpore abiuncta. Secundo dicitur quod nulla sit intellectio: alia operatio et corpore absoluta, utrumque ipso intelligit, quod non sine pbatum est, possit conuenire, pbatumque intellectus aliam esse et corpore item esse, et eternam abstractam absolutam, atque inde pendere: ut dicitur autem. Tercio si de intellectu alia, metaphysicus, an physicus agere debeat: quod erat exceptum: quibus parebit quantum valeat pro propositum argumentum.

¶ Aliqua operatio est intellectio: alia penitus et corpore abiuncta: aliqua non sine corpore. Item dicitur. Tercio. Simpliciter, et de obiectis, et de operibus aliis. Cap. XIII.

Et resumptis ergo offerendum est, et quid non pro vitare: quoniam in fine de veritate dicemus: sed pro opinione contra: quod propositum refutare. Et primo an aliqua alia intellectus operatio sit: quod nulla potest ratione et corpore deperdere: et de mere dicitur. Tercio. Simpliciter, et de obiectis tenemus primo, quod est alia intellectus operatio quod dicitur: quod nulla potest ratione et corpore ipso deperdere, hoc est nec obiectum: siue effectus: nec subiectum, siue organum: nec dispositionem. Et quod sit hoc opus, item istos dicemus potest. Dicitur. Itaque 3^o de alia lib. quoniam quod sit in intellectu: corpus vnicuique subas separatas intelligit: posset ostendere. hoc non est definitum, nisi prius definiamus an intellectus in se illas intelligit possit: et huius ordinis causa est: ut intelligat quod intellectus potest in se, quod sit in nobis: ergo necessarium est scire an intellectus in illo priori, in quo est in se, illas intelligit, potest an cum in nobis est, illas intelligere possit. Tale ergo in his quonibus ordinem dicitur. Tercio non assignat, nisi arbitratum esse intellectus in se, hoc est in illo priori: in quo est in se ante subiectum: intelligit potest subiectas separatas per eternas illas: intellectione. Item penitus et corpore abiuncta: Tercio. Insuper 3^o de alia lib. pbatum intellectus in se intelligit illas subas loco a minori quod sit in intelligere majores abstractas a maiore maxime abstractas: non est, nisi aliqua operatio ipsi intellectui copetere, ut in se pbatum. Accedit ad hoc quod intellectus est in

q. de 3^o
q. de 2^o
q. de 1^o
q. de 4^o
q. de 5^o

q. de 6^o
q. de 7^o
q. de 8^o
q. de 9^o
q. de 10^o

Cap. 12.

Cap. 13.

git et opat, ut ceteri opant. At ceteri superiores intelligit per eternas illas: hoc est intellectio penitus a corpore abiuncta: ergo intellectui assignata est aliqua operatio penitus et corpore, corporalibusque rebus abiuncta. Unusqueque Tercio pbatum aptissime asserit: quod videtur lib. quod de intellectu, et intelligibili asserit. Simpliciter vero vir doctissimus, cum de triplici intellectu distinguat, intellectum, quod dianectica participat, asserit intelligit superiores subiectas in se: antequam dianectica eo participet: ut legentia comitaria 3^o quod de alia coferat. Et his ois, qui dicitur, sequitur asserit intellectus hinc duplicem intellectione, operationemque alteram: quod sibi copetis, ut est suba separata, et intellectio: vna: et hoc est intelligit se per eternas prius: et superiores per eternas superiores: hoc intellectio viciis est per alia intellectus operatio: et corpore, corporalibusque rebus penitus abiuncta: nec deperdet a corpore tanquam a subiecto: nec tanquam ab obiecto: nec dispositionem, nec principaliter. Et dicitur primo, quod sibi copetis in se: et in illo priori, in quo ipsa est suba separata, et perfecta: antequam ipsa humanis subiectis vniat. Altera vero est intellectus operatio, quod sibi copetis, ut est subiectumque ipsa non deperdet a corpore corporalibusque rebus, ut a subiecto: deperdet saltem a corpore, aut obiectum: neque effectum, aut dispositionem: quod secunda dicitur: quod sibi copetis non in illo priori: in quo intellectus est subiecta perfecta: sed in secundo loco: cum ipsa effecta est alia bolis, atque humanis subiectis vniat operatio dicitur intelligit: vna penitus abiuncta est, secunda vero non sine pbatum: quod est corporis: vel corporis rei, ut obiectis: corporis, ut subiectis: hoc intelligit, quod intellectui copetis, ut vobis alia est, Aristoteles ingit et pbatum: aut non sine pbatum: de eternam ingit intelligit nequaquam sine pbatum: et sic. Quod si ita est, non erit nobis difficile argumetum propositum, quod contra hoc coferat, refellat. Cum enim dicebat vnius nature non posse esse duos operandi modos item ipsum differentes: recte dicit: quoniam si recte quod intellectus alia est: hoc, siue operationes specie distincte: ut intelligit per abstractiones, et per eternam rerum: quas intelligit: vnaqueque tamem intellectio subit eadem specie intelligit modum: quod est: ut intellectus intelligit intelligit illa: quod actu sunt intellecta: siue illa sunt et pbatum: matibus ipsis accepta: siue alimide: ergo liberes quod est intellectus, et alia bolis intellectus, superiores subiectas intelligit per illam eternam, et hoc terrena per abstractionem: sola intelligit per eundem modum, ut ois Thomas ingit, inquantum sunt actu abstracta, actusque intelligibilia. Quod vero inferebat eandem naturam de obiecto eodem habere unum numero eternam intellectione: et infinitas numero: dicitur: non incredibile: sed necessarium esse arbitratum. Nam in intellectu, quod est subiecta separata: vna intelligit: tamen intelligit deum vna numero intellectio: quod est ipse deus: quod per illius eternam, quod vobis bolis aliam: ut sic, sit alia infinitum: bolium subiectum succedere in eadem intellectione: deum intelligit deum infinitis intellectibus: quod non sunt deus: sed ipsius dei effectus: quod ergo propositum arbitratum esse absurdum, dicitur: necessarium esse contendit. Et de prima responsione dicitur.

¶ Dato quod nulla sit intellectus alia operatio et corpore penitus absoluta: et ipso intelligit, et velle, quod non sine pbatum: imare est: pbatum potest alia esse et corpore separabile ab eodemque subiectum minime deperdet: et rursum exponitur in verba Aristotelis primo de alia. Cap. XIII.

Et ergo intellectus aliam, quod infima intelligit: est, et in illo priori: in quo ipsa pcedit subiectas, hinc operationem priusquam: nulla ratione et corpore deperdet, cuiusmodi est intellectus: quod intelligit subas superiores, per eternam

q. de alia
q. de 1^o fol
ad 8^o.

etiam illas: sed necesse est, quod intellectus talis operatione non habet: ideo ad hoc duplici via veniri posse intellectum animae esse et corpore, tamque et subiecto penitus independens: primum quidem ex parte ipsius intelligit: ubi adiuveretur illi aliquam esse operationem, quae habet eo subiecto, in quo recipit nullas habet variationem, alias quae ab eo agere, a quo agitur: nisi aliter quia est operatio alicuius subiecti quae a subiecto, in quo recipit, variationem accipit: quae aliter se habet: ut in subiecto: aliter ut ab agente. ubi est, calcinatio in ligno, in quo recipit: eodem modo se habet: ut in agente, a quo agitur: quoniam verbi gratia forma malis. At color in pariete color est habet, et aliter in visu in quo recipit. In pariete enim a quo agitur: est forma realis: in visu est intentio, atque illius finis: de quo operatio operatio alicuius subiecti bifaria est: aut quae non aliter in subiecto se habet, quam in agente: aut quae aliter in subiecto recipit, quam in agente: et hanc divisionem facit per intellectum animae penitus a subiecto esse independens: intelligitur enim ut recipit in intellectu anima est operatio abstracta, immutabilis, et visus saltem participationis: non per centum abstracta, nec per centum est immutabilis, visusque tunc intellectus centum ideo vel formae per centum separatur: vel igitur participatione alicuius intellectus est talis: vel participatione alterius intellectus: non participatione alterius intellectus. Si enim de illa veteris quaeretur: vel oportet venire ad animam intellectum, cuius participationis sit abstracta. Quod si participatione intellectus alicuius ipsi intelligit se visus abstractus, atque immutabilis: anima ipsa per centum erit immutabilis, abstracta, et visus. Quod autem per essentiam est immutabilis, visus, et abstractus: corpore dependet non potest, ut a subiecto: ergo intellectus animae esse penitus a corpore abstractus ut a subiecto ex eo videtur: quod operatio aliter ab ipsa esset in agente sit. Quare si ipsi intelligit non sit abstractus: immutabilis, quia tamen aliter est in intellectu: aliter in participationis: ideo stat intelligit esse non sine participationis: et intellectus animae participationis cuius est abstractus, visus, et immutabilis: esse simpliciter et corpore independens: rursum stat intellectus animae participationis cuius ipsi intelligit esse abstractus: esse magis, et per centum abstractus: quodquid omne tale per participationem reducitur ad aliquod tale per centum: ergo si ipsi intelligit non sit fine corpore / anima intellectus est et corpe, simpliciter independens. ¶ Vis obliuiscitur, videamus Aristoteli, quod librum de anima primo sit videtur: siquidem igitur est alicuius operatio aut passionis: prout patet: quia ipsam separari si vero nulla est potentia ipsius: non videtur esse separabilis. Deinde Aristoteles videtur quibus argumentis, sumpta prima hypothetica, addo positionem Aristoteli sic, sed nullum est alicuius potentia, ergo non potest separari: autem prout dicitur: bimus: quod nullum sit opus alicuius potentia: quod si effectus illi esset intelligitur: intelligitur non est, quoniam vel est potentia: vel non sine potentia. Hoc est totum quod potest. Potest autem esse autem ipsi dicitur Thomae quoniam disputatio de anima hoc obliuiscitur considerari. Quare vero hoc ignorat quod greci istam rem pro se non bene intelligunt: nam verbum ipsum ad operationem, vel passionem refertur: et materia opus, vel operatio grece est prout, ergo: passio autem grece est parthenon: verumque est neutri generis: verbum ipsum grece est feminini generis: quod non nisi ad animam referendum est. Est sensus, si aliquid opus aut aliqua passio est alicuius potentia: contingit ipsam animam separari. Deinde est per hypotheticam, si vero nullus opus est, potentia ipsius alicuius non erit separabilis. Et per hypotheticam ponendo alius legitur positio Aristoteli, visus autem non est separabilis: propterea pro Aristotele. Deinde obliuiscitur aliter dicere, quod ipse pro se dicitur: pro se videtur postea hoc verba diligenter pertractabimus. Philoponus itaque in his Commentariis quod sub Ammonio in his de anima libris

scribitur, has duas positiones abstractas fecit, asserens has in nonnullis philosophis perperam: philosophis verba intelligentes retulisse. Tri enim ex quodone accipitur in intellectu anima creatas fuisse ante compositionem: quidam perperam: quoniam cum potentia eius operationis: quae est intelligitur. Contra quod assumptum Aristoteles intelligit vel esse potentias: aut non sine potentia: volens ex hoc habere animam nullam hic operationem sine corpore: quidam dogmas ipsi intelligitur: quod maxime videtur esse sine corpore: est non sine corpore: hoc verificatur: subigitur duas hypotheticas: penitus abstractas: prima est: si aliquid opus est alicuius potentia: ut ante ipsam sit in intellectu: secundumque sit in corpore: separari hoc est potuisse separari, et ante compositionem facit: et si nullum, opus est alicuius potentia, ita, ut ante ipsam sit in intellectu: tunc ipsa anima non erit in se separabilis: ita ut ante compositionem sit perfecta: et facta. Tunc addendum est secundum hypotheticam antecessorem: sed nullus opus est animae potentia: ita ut illi in sit ante compositionem: ergo non contingit ipsam esse separari, ut ante compositionem sit, et quidem perfecta. Quod vero nullus opus sit potentia animae: ut ante sibi in sit, quam ad compositionem descendit: solutio est: quoniam Aristoteles primo de anima mouet patet: si quod opus sit potentia animae est, maxime est intelligitur: ut observatio docet, intelligitur vel est potentia: vel non sine potentia. Et bis habere vult animam non separari quasi ante compositionem creatam. Patet ergo hoc non esse contra opinionem eorum qui asserunt animam esse abstractam a corpore. Non enim intelligitur per abstractam, ut ipsa facta sit ante quam sit in corpore: sed per abstractam intelligitur penitus a subiecto corpore: inde pendens. Sicut enim anima esse et corpore independens: item et in corpore esse: et compositionem dare esse: ut de intelligentibusque sunt eorum animae patet. De enim non dependet a corpore sunt in corpore: siquidem liquides esse patet: ut in libro de celo deducimus. Quod vero possit aliqua virtus sine forma, sine potentia esse penitus a subiecto independens: cuius operatio non est abstracta subiecto: primo patet de intelligentibusque ab eorum compositionibus nullatenus dependet: et tamen mouere celum, quod est eorum operatio sine corpore non est: non enim intelligentia dependet a celo nec primario: nec secundario: et tamen eius operatio saltem secundaria dependet ab illo. Secundo patet per eorum Theologorum opinionemque dicitur creaturas esse obiectum secundarii intellectus: in qua deus intelligitur creaturas. Secundum enim bonum opinionem deus nec primario nec secundario dependet a creatura: et tamen intellectus sub eo respectuque est creaturae, dependet a creatura: ut ab obiecto. Ergo stat videtur esse simpliciter independens a subiecto: cuius saltem aliqua operatio illi prout dependet ab illo. ¶ Et hinc clarissime patet tale argumentum non cogere: operatio alicuius potentiae dependet a corpore: ergo potentia: cuius illa operatio est: dependet a corpore: tamen enim quidam illa operationem afficeretur a potentia. Primum aliquem modum propinquum in proposito est: intellectus enim non est sine corpore: verum quia afficitur ab anima per modum animae potentiae: creditur enim immaterialis, abstracta, et abioluta: ideo anima potest esse independens: patet igitur ex ipso intelligitur intellectus et corpore non dependet: cuius potentia operatio et corpore dependet: quod per eam. Post hoc ex ipso velle illi clarissime deduci potest: supponendo enim ipsum velle esse plene liberum, ut observatio docet, nam quoniam etiam delectabili privato tale possumus libere apud probare: vel reprobare: ut glubet in se expit. Tunc arguo si intellectus anima dependet a corpore: libere est potentia est corpore: imerit: ita non potest esse libera: illi ostendo, observatio enim docet omnem potentiam necessitari ab obiecto, corporeque

Intellectus
animae

Quod tamen
possit esse
independens
a corpore: cuius
operatio
dependet.

Defectum
argumenti
tri potest
nec.

Ita enim

compositi ipso: si est appetitua eius compositi inersa. ut dicitur appetitua sensitiua, et nali nemo est, qui cubitat: Cui igitur putato nobis quomodo delectabili in prae ratione est illud appetibile: ut alia, virtute cuius appetitui: non sit foia deperdere et compositi: illi. f. imperia. Ex his duobus operationibus per intellectua alias nullatenus deperdere et compositi: Quod erat oppositum. Utrum vo possit vire esse in compositi: et quo non deperdet: et qd mo per dici in corpore ab illo non deperderet, in nouis de ala compositiua declaram: et de clara bimuseq; veritate diligendibim' in hoc libello.

Cod de intelligenti et intellectua ala ptractet phisic' metaphisic' et medi' iter boni qd alisic' oi. Cap. XV.

Post hoc de terro recludendo differendum est, an v3 de intelligenti, et de ala intellectua phisica, metaphisica, et medi' iter boni agat. Dicamus igitur pro dilucidate veritate, et sic locus de reb' sciis et extremas: et al id modum reb' medi' extremis sunt metaphisica et nalis: Ala qd qd de abstractis a nali fm essentia, vel qd de reb' que per essentia non includit m3: phisica vo: qd de reb' que per essentia sunt in m3: vel qd non pnt esse nisi reb' qd sunt in m3. Medie vo sunt: quos greci mathematicas appellant: bulus gnus (ut dicitur in ing' est ea scia que de aliab' est, dico aliab' tam celestib' qd terrenis. et earum que quales: ut que de discretis, et que de continuis. ocs n. ist' dicuntur medie, et mathematicae. Medie gdes: de reb'us mediis iter simpli abstractis: et simpli concretis. Mathematicae vo: qd perducit per demones certissimos: ex quo mo procedendi tales scia que de reb' mediis sunt: mathematicae iter dicuntur. Est tñ oia, qd scia de quibus et excellit oia mathematica vtote nouis penuria. Scia vo: que de oia est, non sic vulgo mo mathematica: vt de bis in antige, et nouis de ala compositiua egim'. Ulteri' debes scire alas intellectuales, cuius modi sunt egoz, et bouis aliq; trifaria considerari posse. Uno mo, vt intell, atq; intelligenti. Alio mo, vt pcedes phisic' compo: hoc est, vt motores illos: et terro, vt intellectuales aliquid quasi res medie. Primo mo, bifaria intelligi pnt: a per essentia bis intellecti, que est illa: essentia quo inferior intelligentia per essentia intelligi supior: et B mo beatus, qui copulat' est intell' agens fm Auer. intelligit illas: qua scias Auer. op pellat que non currit cursu scia: speculatiua. Alii inueniunt: et hoc e metaphisica in se: qua ipse intelligit bnt: et hoc mo non loquar de cognite illa: qm nullus dubitat illa esse metaphisica. Alio mo cognoscit pnt cognote: que est illa: effect'. hoc est ex eo: qd ex illa effect' colligitur qdas attributa: quoz aggregatio est cognitio illarum: hoc n. si colligitur ex pbntatib' metaphisicis, spectat ad metaphisica nra: qua Aristot. tradit. et Plato. Vnde aut boni attributo: que ex metaphisicis pbntatib' colligitur: alia p modum gdes, B est p modum gnis et differentie collecta: Alia per modum qualis: quasi pua accidetia ex bis finetia: de gb' omnibus metaphisic' agit, quaten' colligitur ex metaphisicis pbntatibus. Sic igitur considerando intelligentia: vt intellex', de bis agit metaphisica: qm si plderit, vt p illa: essentia cognoscitur: nra: habet metaphisica beatitica: Sin aut cognoscitur cognote que est illa: effect': sic est cognitio de scriptiua: que habet p attributa aggregato: illo: et sic d' illis agimus in metaphisica nostra: qua tradunt Aristot. et Plato. Sin aut intellectuales ipse substat' plderent, vt motores phisic' compo: sic ex pbntatib' phisicis colligitur quedas attributa per modum gdes: aggregato: quoz quedas phisica de scriptio colligit: et quedam colligitur per modum qualis: que sunt quasi finetia ab illis: que

per modum qd colligebant. et hoc pacto de eis ppositit phisica que nalis pbnta est. Sunt aut b3 due plderationes extrem'. Pda gdes, que est de substantia intellectus lib', quaten' intelligit' sit, est metaphisica: qd sit sumpta ex pbntatib' metaphisicis: n. colligit quedas attributa p modum gdes aggregato: loco definitio illos est. Scia vo, que est de illis, vt motores compo sunt: que qd ex phisicis pbntatib' d' phisica. Alii terro ille plderent vt intellectuales alq; B est, vt illa: considerando colligit ex pbntatibus n. edusic' est illa: rum scia media, et mathematica. (Ex bis leg' de illis, posse b3 itea de scriptiua ipse: pma est aggregatio compo attributo: quoz colligitur ex pbntatib' metaphisicis: bac de scriptio deus definit, qd sit intellectus scriptus intelligit per cuius essentia. Alia est compo attributo: aggregato: que ex pbntatibus phisicis colligit: qua de scriptiua deus est pma motus virtute cuius omnia mouent. Terria est mediata: que ex pbntatibus mediis colligit: qua dicimus deum esse actum compo phisicis. Sequit scio de illis posse haberi tres sps p modum qualis: nam ex attributis per modum qd de scriptiua illa: constant: attributa per modum qualis sunt, vt accidentia ab primis quasi finetia. Colligitur aut trifaria de attributa, quatenus etia pbntatib' trifaria sunt. Vis sic dilucidato, elidit pma ratio p dmo: que erat d' excerptu. Primo gdes, qd dum de intelligenti egit: etas de intellectu ala egit, vt illa intellex' est. Scio non op erat agere de intellectu ala in metaphisica illa. Triq; illa non est vtu ad ocs res metaphisicas, scis enim erat agere de intellectu ala in libro de anima d' b3 egit d' intellectu ala qm' intell' est, B fecit vt elastic' mediata inter phisica et metaphisica: et de excerpto batenus.

Cod de scia principali rone, qua pmpaduertur opiones Auer. confecti. Cap. XVI.

Hatenus de prima rone, qua pmpaduertur Auer. confecti: et de scia agendum est. Est tñe aduertendum pmp. illos obfure, et sine ordine tradidisse: ppter ea in itor in ipso ordinis ponere, vt intelligatur eius vis. Sciam' ergo p qd ad pbndu intell' et imortales, necesse est pbare ips' et imales. S3 nibi est in sensib' nris, quo imalinas alq; pbari possit: qd volutaria est positio Auer. Qd nibi in sensib' notu sit quo alq; imaterialitas pbet, syllogizat ex eo: ga anima dicit materialis altera duarum causarum: vel quia pro eius operatione requirit organum: vel ga exire non potest in actum sine corpore. Prima causa clara est ex libris de anima scio et terro. Scida pbatuqua pmo de anima ostendit anima non separari quia sine pbnta imo non operat'. Ergo per contrarium dicit anima imaterialis: ga t sine organo operat': et sine corpore. Sed nullum est signum euidens, quo saltem pbetur eam posse exire ad actum sine corpore: ergo nullus est signum, quo pnt illius imaterialitas conuinci. P. Si effert aliquod signum potissim' illud esset, quod Auer. assignat terro libro de anima: ga recipit omnes formas materiales: sed hoc signum destruit seipsum: nam si recipit formas materiales, non erit ad actu sine corpore: ergo ex eo ga recipit omnes materiales formas, sequit ipsam non esse imateriales. P. Si effert aliqd signu, id est, qd non eget organo, vt subiecto: S3 non est qd tunc non vtracq; condirio regredit ad imaterialitatem: sed sufficeret hoc sola, qd videt contra Aristot. quia claudat alias non separari, per hoc ga intelligere non est sine pbnta imate: ergo ad imaterialitatem requirit vtracq; P. Considerent vba Aristot. p de anima: ex illis b3 colligit ppo si intell' est pbnta

Tres de intellex' creatib' sine de scriptiua nra pda.

Tres attributa pda.

I. co. 12.

I. co. 12.

De immortalitate

taſſa: vel nō ſine pbtaſſa: intelſo nō ſeparat: ſ; ad diſtin-
ctiā ſufficit vnā grē eē veram: ergo ex eo ſolo: qd nō eſt
ſine pbtaſſa: relinqt alijs nō ſeparat: p. Quidqz aliqñ
rei ouo modi ſub oſticiōe aſſignant: res illa pōt a quibz
illoz ſeparari: etiā ipſa pſecte ſtante: vt p exēpla pſ: ſed
alia di mālīs, vel ga eē pbtaſſa, vel nō ſine pbtaſſa:
ergo ex eo ſolo: qd nō ſine pbtaſſa: cōit ad acci: ipſa non
ſeparabit. p. Si aīc ſeparabilitas imālitaz ſ; pbari poſ-
ſet, nō niſi ga eſſet aliqua opatio pbare: quē obſect pēu-
nus abſicta a corpore, et iāqz a ſubto: tūqz ab obſect. S; bēc opatio p nullus cuius ſignū pbari pōt, niſi p imā-
terialitate: ergo peritio pncipiū. p. Si ad imālitatē pbā
diz ſufficit: vt nō dependet a corpore, vt a ſubto. Fruſtra
Ariſt. addit cū pbat ſeparabilitatē, qz intelligit eſt pbā
taſſa: vel nō ſine pbtaſſa. p. Si imālitatē pbat: qz non
depēdet a ſubſecto coſpē ſtabit ipſam eē ſuā: et itell-
gere nō eē ſine pbtaſſa: qd ſi ſtabit ſic: Fruſtra Ariſt.
addit vel nō ſine pbtaſſa. p. Et b; obſcure traditis,
deducte diuū Thomā et Auerroem nō recte dicē Ariſt.
tenuiſſe aīc intellectiōe immortali: cū apriſſime ex bis,
quē ipſe dicit: ipſas eē inſeparabiles deductat.

Reſumptōes circa B arg. diſſerēd. Cap. XVII.

Sed circa bā argumētum pmo diſſerēdus eſt.
Quid Auer. et Thomas intelligat p aīc intel-
lectiōe ſeparabilitatē: et ſi inter eos eſt aliqua
dicia. Scdo vidēdū eſt, quoz regnāt ad b, vt
forma dicat ſeparata. Diſcrēdum 3^o eſt, ſi eſt
aliqz ſignum cuiusqz, quod poſſint Thomas, et Auerroes
aīc ſeparabilitatē pbare, quod de illa itelligerūt. Vidē-
dum 4^o eſt pno vitate, et pno opione Auer. qd Ariſt. intel-
lectiō in illis vbiōz, quē ſupio expoſuiſm. Quinto diſſerē-
dus erit pno opioni^o alioz, et pno opione Ariſt. ſi aīa in-
telligere poſſet ſine pbtaſſa: ſonare.

Quid Auer. et Thomas intelligat p intellectiōe aīc
ſeparabilitatē, et quō diſſerūt. Cap. XVIII.

Tigit vidēdū ſcū valeat: quē pōp. Inge in
B libello: de ſingulis diſſerēdus erit, dicam^o
ergo qd dicitur Thomas, et qd Auer. intelli-
gāt p intellectiōe aīc ſeparabilitatē. Auerroes
igit in libro de ſubſtācia orbis māles ſoumā
eā aſſerit: quē pſtituit inſeſe p ſubm: B eſt, quē dependet
in eſſe, et in pſeruati a ſubſecto. Ergo apō ipſz oīo ſoumā/
quē depēdet a ſubto. cuius eſt ſoumā: ſi mālis, cōcreta, et
inſeparabilis: quare ſi licet per opoſitū ſyllogiſticū: quē
etiā ſoumā nō depēdet ab ei^o ſubſecto: dicet abſtracta,
imālis, et ſeparabilis. Et quo ſegit ſoumā poſſe eē ſepara-
ta: a ſuo ſubſecto: illi dāre eē, ipēm, et nomē: cū (vt di-
cebamus) ſoumā oī ſeparata ex eo ſolo: qd nō dependet
ab ei^o ſubſecto: mō nō repugnat ſoumā dāre eē ſuo ſubſe-
cto ſoumā illud informādo, et ab eodē nō depēdere. Et
ſi pto B inuolūa ſit Auer. vba: ſufficiēte nobis quē dicit
pno pbyſicē aſſolutio: ſi, cū nō ego ipſo loquere^o in-
quit, et ga caret B ſubſecto: ideo caret ſoumā: quē ſuſtinet
per B ſubm: ſi ſui neceſſe, vt ſoua ei^o eēt liberata ab hoc
ſubſecto, et vt nō bēat pñōnes p corp^o celeſtēſed corp^o
celeſtē pſtituit p illaz pſ: ex b; vbiōz Auer. intelligētiā
ſoumā pſtituere cū dicit: vbi ſeparatū nō cōſtituit.
pōt ergo ſm Auer. intellē eē ſoumā informādo humanūz
corp^o: et ſeparata: informādo: qd eē illud inſeſe ſoumā cō-
ſtituit. Separata vō: qz ab eo nō depēdet. Et diſce pſ de
ſeparabilitate, et inſeparabilitate intellectus, ſine intel-
lectiōe aīc nullas eſſe diāz inter diuū Thomā, et Auer. nā
vbiōz Tho. aīam vult eē ſoumā corpōis, quaten^o ipſum
cōſtituēdo, illud ſoumātr informā: inſeparabilis vō ab
eodē: qz ab illō depēdet: quē oīa pcedit Auer. Būc tū

diāc, pma qdēz, qz Auer. intellm poſſit ſubſtātia vtrūqz
ex pte cēterna: Thomas vō per creatiōē illam de nouo
ſua pāda pſcedat, poſt mortē nō pperuo remaneat. Scdo ga
Auer. intellectū vult eē vnū numero in oībz dominibz:
Thomas vult intellm ſicut et aliz mltiplicari pno nume-
ro corpō. Tertia diā eſt, qd diū Thomas pter intel-
lectū in bole nālliz aliā ſoumā poſuit: quē intellectū di-
cis ſimul eē ſenſitiuū, et vegetatiuū. At Auer. intellectū
poſuit corp^o humanū informādo: et pter illam poſuit in
bole cogitatiuū, quā grēci dianoetici appellāt, quē ſimul
eē ſenſitiuū, et vegetatiuū in bole b. a. n. medūte intel-
lectū vultit humanū corp^o informādo. p. Et pſ ſequi
intellectū eē ſeparatū a corpore humano: et in eo eſſe. Et
qdē ſeparata ſeparatōe depēdentiā: qm ſm vtrūqz opio/
nem et corpore humano minime depēdet. eſt vō in huma-
no corpore illud p ſe in ſoumā, vt vtrūqz opio autumāt.
p. Scdo ſegit boīz ſoumātr intelligē ſm vtrūqz opio/
nem: quē intelligit p intellectū: quē eſt informādo eſſen-
tialiter corp^o humanū: nō autē p ſoumā: quē humano corp^o
poſuiſit: vt putat Landone: nāqz bēc ſit opio Auer.
ſi diū Thomas de eo ar ſentiat: in cōmūitaz: quē nū-
perime diſſoluit de aīa: ſatis pulchre dilucidatū: qd vō
illa ſit diū Thomā: nemo eſt, qui dubitat.

Quē regunt ad ſeſe ſeparabilitatē. Cap. XIX.

Et bis pſ ad ſoumā ſeparabilitatē vnū th eē
neceſſariū, v3 qd ab ei^o ſubto: cuius eſt ſoumā
in eſſe nō depēdet. Ad ſoumā vō mālitaz
regit, vt e ſubſecto in eſſe depēdat: cui^o eſt
ſoumā. Et B nō nulli, et qd actu arbitrarit
oēm ſoumā organica eē mālis, B eſt eē a corpore depēden-
tem: cū organica ſoua ſit: cui^o opatio depēdet a certa, pſti-
tutaqz corpis pſcula, tanqz a ſubſecto: vt tanqz a cōſub-
ſecto. At fieri nō pōt, vt aliquis ſoumā opatio ab aliqua
pſcula corpis (vt a ſubſecto) depēdat: qm ipſa etiam a
ſubſecto depēdet: cōſo g organica eſt mālis: atqz a corpore
depēdens. Cētra vō nō oīo mālis eſt organica, cū (vt di-
cunt) ſoua ignis mālis ſit, et nō organica: nō nāc opatio
pſfici p certā ignis pſculā: ſ; pōt exerceri p totū et p ſin-
gulas ignis ptes. Sequit ſcōo ſoumā mālis bēc ope-
rationē: quē ſine obſecto corporeo pſici nō pōt nō tū oīo
ſoua: xui^o opatio eē nō pōt ſine obſecto corporeo: eſt mā-
lis: vt ſupio diſim^o. vtrūqz qñ talis opatio aſſiceretur a
ſoua: cui^o eſt opatio: nāqz qñ a ſoua opatio aſſici^o ſitrate,
et abſtrahibilis: ſoua erit p eſſentiā abſtracta: et tñ ei^o
opatio eē pōt: vt ſine obſecto corporeo: vt ſup^o pcedū-
rim^o. Quibz pſ ad ſoumā ſeparabilitatē nō illa ouo regū-
ri: vt pōp autumāt: v3 qd ſit organica: et cui^o opatio non
ſine corpore ſit: vñ th, vt e corpore, tanqz a ſubto nō de-
pēdat: Tū ſi valeat argū, eſt organica, et ei^o opatio nō
ſine corpore eſt, g māliſon valet p bēc pto: ſed ſoua,
ga eſt organica: nec valet eſt organica: g mālitaz: qz organica
et māle puerunt ſm opatiōe corp^o: quos dixim^o. ſ; qz argū
mentū eē ab iſeroti ad ſuū ſup^o. Vtrū vō ſm vtrūqz
eē organica ſit māle: et oīo māle organica: ſoua viciatū
eſt: ſ; nobis nūc ſatis ſit locū apertuiſſe: Quot igit ad ſou-
mā ſeparabilitatē regunt, et diſce pſ.

Quibz ſignis intellectū aīc ſeparabilis pbeſ: et qd
ſit elus pſcia opatio. Cap. XX.

Uia igit intellectū aīc ſeparabilis, et ei^o
des a corpore independentia idē eſt, ſi ſigna in-
deedēnt inueniamus, ſigna ſeparabilitatis
retinuenſ. Signum ergo qd intellectū aīa
eē corpore, vt a ſubſecto nō depēdet, eſt inde-
pendentia ei^o opatiōis a corpore vt a ſubſecto: ga enim
intelligere, et velle nō depēdet e corpore, vt a ſubſecto: aīa,

ut nō ſit
diā ſic
Thomā
et Auerro-

ut nō ſit
diā ſic
Thomā
et Auerro-

ut nō ſit
diā ſic
Thomā
et Auerro-

ut nō ſit
diā ſic
Thomā
et Auerro-

ut nō ſit
diā ſic
Thomā
et Auerro-

ut nō ſit
diā ſic
Thomā
et Auerro-

ut nō ſit
diā ſic
Thomā
et Auerro-

ut nō ſit
diā ſic
Thomā
et Auerro-

ut nō ſit
diā ſic
Thomā
et Auerro-

cuius illi oparões sunt: subiecto ipso depēdere nō pōt. Quid vō intelligere? velle e corpore nō depēdent, vā subie-
cto, ipſiū est, qz mediari illō p subiectū est intellectu
na alia. P. Quia sunt abſqz corpis pōtēdū sunt. n. corpo-
ris pōtēdū hic, t nūc, t reliquē, quē indidūū pſiunt.
Et intelligere t velle vſuū, t abſtracte aīc intellectuē
inſunt: nō ergo in corpore, vt in ſubſto inſe pōt. Ex his pſ
qz iſ intelligere, t velle depēdēt a corpore, vt ab: obiecto/
intellectu aīa pōt eē ſeparata: nō nō. depēdētia opera-
tionis a corpore vt ab obiecto inſert aīa depēdere a corpore
vt ſubiectuāz (vt dīcēbamus) intelligētiē opatio ſcda
depēdēt a cōpō, vt ab obiecto: t nī ipſa nec pūmarie, nec
ſcōarie depēdēt a cōpō, vt a ſubſto. P. Scōm aliquos in-
tellectio dei reſpectuā, qua ipſo intellectu lapide, depen-
dēt a lapide, vt ab obiecto: t nī de nec pūmarie, nec ſcōa-
rie depēdēt a lapide: dē fuerūt dī ſupius deducta. pſ q
qz opatōis obiectuā depēdētia a corpore, nō pōt dī ſou-
maz, cuius eī opatio: eē māles: ſed ſubiectuā depēdētia
illud ſignificat. Pſ vltimū ſignū, quō ſciri pōt intellectuā
aīa: bis alia opationē qz pūa pter velle, t intelligē pūa-
rificat: iſ intelligere t velle pūaſificū: hoc eſt qd nō
ſine pūaſimate eſt. naz cū qz intelligere t velle pūaſi-
ficū bēam iſ ipſas nō pōtēdē a corpore, vt a ſubſto: ſciūm
eā remanēt corpore aboleto: cū ſciām iſ ipſas nō remanere
frustra poſt mortē: ſciūm eā dē opatōez aliquid: quē cūz
nō poſſit eē intelligē, t velle pūaſificū: nō. a poſt mortē
intelligit, aut vult p depēdētiam ab opatōis: ergo
ſciūm opationē illas eē intelligere, t velle alterius rōnis
ab intelligere, t velle pūaſificū: qd vō illud ſit poſtea
dicem. S. qz qd ſit ipſas poſſe intelligē oīno ſine pūaſi-
mate: intelligere pūaſificū eē ſignū eius ſeparabilitatē
ſi, atqz eius pūc opationis poſtea dicem. Ex his apper-
tet intelligē, t velle pūaſificū, nec intelligē, t velle ab
nec iſ rōnis eē pūa, t iſ ſeparabilitatē intellectu aīc opar-
tionē: pſ qz nullū illōz eſt ſibi coctū: naz dū eſt in corpore
intelligit nō per intelligē alteri rōnis: t vult nō p velle
alteri rōnis. Poſt mortē vō intelligit, t vult nō p intel-
ligere, t velle pūaſificū, ergo intelligere, t velle intel-
ligere aīc coctū ſunt, intelligē t velle coctū intelligibilibz:
quē ſunt actu intellecta, ſiue ſint ſine pūaſimate, ſiue
nō ſine pūaſimate. ab B. n. nūc abſoluī intellectuā aīa,
vt intellectu aīa: dū exit ad ei acualē opationē.

¶ Quid vba Aſt. intelligunt iſ que p de aīa poſuit pō v-
ritate, t pō opione Auer. Cap. XXI.

Iſo vſio de Aſt. vbiſ diſſerēdū eſſe arbi-
tror, t ſm Auer. t pō vritate. Sedz Auerroez
quidē nūc: vt dīcēbam: antē pūloponi/
Aſt. mouet aduerſus Platonicoſ perperā
vba pūedonis intelligētēz qdōz. Utrū. ſ.
ipſius aīc intellectuē ſit aliq pūa opatio: quē ſupple ſibi
ſeparatū inſit in illo pōzim quō nōdū ad corp⁹ deſcen-
dit: vt illi putabāt, qui alia creatas aī cap corpora autu
mant. An v3 aī corp⁹ nō opē: ſed incipit ſit cū corpore
opari. Rīdet Aſt. de qūſdā opatioibz nō eē difficile
definire: ſed ſunt oparōez, quē coctū aīc, vt ſenſitua
eſt, vt vegetariuānam iſt nō inſunt aīc in illo pūoz:
in quo nōdū venit ad coctus: ſed ſolū, vt eſt in corpore.
Sed magna dubitatio eſt de ipſo intelligere: naz hoc vī
deſ anime pūaſita vt ſibi inſit ſeparatim. Reſpondet
ipſum intelligere nō eſſe ſit pūa: qd ſibi inſit antēqz ad
coctus deſcendat: qūqz deſtelligē: quō nō experimur res
māles intelligere: aut pūaſita eſt, aut nō ſine pūaſita/
ſi: ergo ſibi inſe nō pōt antēqz ad coctus deſcendat.
Ecce quō loquū de intelligere: qd pūo aīc inſe experi-
mur: tale. nō ſine pūaſimate eſt. Poſt dē, cūz decla-

raſſet ipm intelligere: qd pūo aīc experimur inſe: nō
eē abſqz corpore pūaſitico: ſubſcribit duas cōditionales
inuiuez abſiunctas. Prima eſt, ſi aliqua opatio eſt aīc pū-
aſita: vt aīc inſit in illo pūoz: in quo nōdū ad coctus
venit: ipſas aīam cōtingit ſeparari. ſi in illo pūoz: in quo
tale intellectu ſibi inſit: dē eſt pūa hypoſetica. Scdā,
ſi nulla opatio eſt ipſi pūa: vt poſſit ſibi inſe in illo
pūoz: ſi pūa nō erit ſeparabilis: ſed qz ſolūſone dīcēt.
nulla eſt hoc pacto ſibi poſſetia: qm intelligere: qd pūo
ſibi inſe experimur: nō ſine pūaſimate eſt: ergo aīa
ſuit ſeparata: ſacta ante coctas: pſ ergo et hac expoſi-
tione nīl cōtra Auer. relinquit. Aſt. mīz ſolūz ex bīo
habere vult aīam nō eē ante coctas ſeparatas: qm in-
telligere: qd pūo ſibi inſe experimur nō ſine corpore
eſt: dē pō Auerrois opione. Pūo vritate vō debes ſci-
re Aſtotelez bī velle intellectuā aīam poſt mortē re-
manere: aſſerit tamē nō eſſe formalē animā, niſi cū cor-
pus actualiter informatur: ppter eas intellectuā animā
deſinit corpus informare: deſinit eſſe aīa: nō tamē deſi-
nit eſſe intellectus, aut intelligētia, aut deſinit eſſe: quare
iſ id, quod anima eſt, poſt mortē remaneat: nō quidem,
vt anima: ſed vt intellectus, vel intelligētia remanet.
Quod vō ita ſit: mouet: qz omnis opatio aīc, ſi que
eſt eius, vt aīa ſit ſibi t corpore cōmuniū: aut aliqua ſit aīc
pūa, vt anima eſt. Reſpōdet nullam eſſe pūam op-
rationē anime, quatenus anima eſt, naz maxime intelli-
gere eſt: quod pūo ſibi inſe experimur: intelligere
enīz inſit ſibi, qz pūo ſi corpore inſit: t tamē ſibi pūo
nō eſt: cum non ſine pūaſimate ſit. Ex his verificat
duas hypoſeticas. Prima eſt: ſi aliqua eſt opatio aīc
pūa: que ſibi conpetit quaten⁹ anima eſt: ipſas quate-
nus anima eſt, cōtingit ſeparari poſt mortem. Scdā ſi
nulla opatio eſt anime pūa, vt aīa eſt, ipſam, vt aīa
eſt, nō cōtingit ſeparari: ſed ex ſolū dīcēt. q. nulla eſt aīc
opatio: quaten⁹ illa anima eſt: ergo de facto ipſa, vt aīa
nō poſſet poſt mortem remanere. Sed occurrit dato q
nulla opatio ſit ſibi pūa, vt anima eſt, vt ſit poſt ipſa
aliqua rōne eſſe ſeparata. Reſpōdet exemplo ſumpto a
recto: qd concretū ſumptū tangit ſpūam in aliquo ſi-
gno: hoc eſt, vt rectum: abſtractū vō ſumptū hoc eſt,
vt rectitudo: nō tangit ſpūā, niſi ſm imaginationē: ita aīa
vt aīa intelligit intellectu cōderetia: quē ſibi pūo vidē
inſe: tali autē intellectu cōderetia: ipſa vt abſtracta,
atqz intellectu nō intelligit: ſed intellectu abſtracta a
pūaſimate. Ex quibz pſ Aſtotelez nō negat animā
remanere poſt mortē: ſed ſolū aſſeruit illā nō remanere,
quō aīa eſt, qz ipſa (vt aīa) nullā pūa bēat opationē.
Remanet aut, vt intellectu, atqz vt intelligētia pſecta:
quē poſtea nō ampli⁹ indiget corpore. acqz ſi n. pſectōez:
qua nō ſibi ampli⁹ eſt corpore opus. Qd ſi aliqui ad mētiē
Aſt. dīcāt aīaz poſt mortē remanere: nō intelligit per
aīaz, quatenus aīa: ſed rem: quē eſt aīa. res. n. que eſt aīa:
remanet poſt mortē: qz ſibi remanet aliqua opatio pter
intelligē: qd ſibi inſit pūo: cū corpore inſit: de qua poſtea
dicem: hac expōnē doctiſſim⁹ Simplicitas in ei cōmē-
tariis appoſuit: niſi q intellectu dīcīt pter aīc. Ideo cōde-
dit intellectu remanere: aīaz vō nō: ſed de eius opione
alibi bāctus de verbis Aſt.

¶ Quid intellectu aīa pōt intelligē ſine pūaſimate, op-
tione: vbi de extra t lipophybia nota. Cap. XXII.

Pſt hēc an aīa (de intellectu ſem p loquor)
ſine pūaſitate intelligi poſſit: Platonici ar-
bitrātes aīas aī cap: corpora creatas, tradunt
aīas intelligē ſine pūaſimate, qm antēqz ad
corpa deſcendunt, vīpote p ſpō etio cōmāz

Opinio
pūaſita

Intelligunt oia que intelligibilia sunt. De vō ad corpora
descendentes, qñ obliet non inueniunt p pbātasmata: qua
rōne fit (vt pbātasma non pōt intelligere sit simpliciter
cessariū: s; pōt intelligere in corpore) qd est ipm remissio.
¶ Peripatetici vō nō vna rōne sentiunt. Zuerroes. n. (vt su
perius dicbam) asserit aiam in illo pōt in quo pcedit
spōrā humanā, vbi. est vna intelligētia; in illa v; in
intelligere sine pbātasma, qñ lipozores lubas p pbātasma
essentias. cū vō spōrā vni: vt pōre, in illo pōt in q̄ intel
ligit vna spōrā non buic, vel illi bōi, intelligi p pbātasma
tasmā: sed nō p b. vt illud pbātasma: s; p pbātasma. qd
fm spm est pccūmā in tello, vt aia spōrā semp intelli
git lapidē p pbātasma lapidē: qd buius vel illius
bois, sed bois: in cū? subiecti maioris pte est ipse pfect.
At cū intellr vni? buic, vel illi, intelligit lapidē p pbātasma
tasma bui? vel illi? bois, p qūo aia intelligit p pbātasma
tasma, qūo sine pbātasma fm buic. Aūtem vō arbi
traf aias in additōe egere pbātasmā. In intelligēdo
vō postq̄ didicit nullaten? egere. Quo vō mō b fieri
possit in nris de aia cōmētariis nuperrimē editis decla
rantim? Sūc aut bui? vel arguit nobis illi, qui extasiz
pariunt. Dīc. nō redit cōplura: qd mirabilia le intel
lexit, et vidisse narrat: qd pbātasmā nō vñ fuerūt
et cū a sensib? adeo distraxi, vt puncti minime senti
rent. Zhemisti vō, et Simplicii arbitratōes memorā nō
ēē in pte intellectus: sed solia in sensitiua. dixerūt tas diu
spēs, quas nōrōes appellat, in intellectu remanere, q̄ diu
ipse intelligit cessante vō ab ipso intellectu, cessant spēs ab
intellectu: pbātasmā nūq̄ memoria relinq̄ in pte sensi
tiua: que ipm intellectu inferuit. Quo fit, vt aia sine pbātasma
tasmā neq̄ intelligat, nas cū sine spēs? intelligē nō pos
sit nec sine pbātasma? intelligē pōtēque spēs? ipse, sūt
et glāria, et si amittunt? reuocant. Et. Ego vō ab bōi,
que diu? Thomas ingit, nō recedēs dicere intellectum aias
quā, quo aia est? intelligē nō pōt sine pbātasmā? nas
quo aia est, nec corpis est, cū vntes sensitiuē necessariā
cōnēxiōe dicāt adeo, vt sine illis aia in acūm exire nō
possit. Et aia vt intellē in illis illis intelligē pōt nō enis
intellectua aia vt intellē cū sensitiuō vntis? necessariā
cōnēxiōe dicat, qñqd vt itellē nullius corpis est actus,
imo vt intellē sine corpore est, et ē pōt, ergo aia, vt intellē
in intelligēdo nō eget pbātasmā? est: est bñ aiaduērit
dum, q̄ l; aia vt intellē in intelligēdo pbātasmā? nō
egat, q̄ intelligē nō pōt, qñ pūo et pbātasmā? ipso fue
rit affecta: affecta dō, vel q̄ vntes pbātasmā? in ea bu
it? relinquant? qd spēs regenerēt? vel ga ex pbātasma
tasmā? spēs relinquant? qd ipm intelligē pōt, qñ vult ea q̄
ille relinquit. dico igit aias q̄m? aia est sine pbātasma
de pñti intelligē nō pōtēque vō est intellē, l; de pñti
pbātasmā? nō egeat nō pōt de pñti intelligē nisi pbā
tasmata ipas affectent ad intelligēdus: qñqd nec aia,
et aia nec vt intellē intelligē pōt nisi de pñti, vel de pñti
rō a pbātasmā? fuerit affecta. Et. Ex bōi legē p q̄ si
vbi sine pñti pñti pbātasmā? nēcitātē, aia vt itellē
sine pbātasmā? intelligē pōtēque pñti pñti, et pñti
nēcitātē pñti, nec vt aia, nec, vt itellē sine pbātasmā?
intelligē pōt. Et. Segē scō recte Aristotelem vbiq̄ dī
xisse aias nequāq̄ sine pbātasmā? intelligē: qñ, vt aia
sine illis intelligē nō pōt, vt intellē (et si de pñti sine pbā
tasmā? intelligē pōt: vt vbi sine pñti et pñti necessi
tātē) sine illis nequāq̄ intelligē pōtēque. Et. Segē 3^a aias
in corpore intelligere sine pbātasma? nō pōtēque: qñ vt sic
dicat ad sensus necessariā cōnēxiōe: nec corp? vō l; nō dī
cat aia: sed intelligētia sine pbātasmā? de pñti nēci
tātē pōt intelligere nō aia de pñti: cum nec in corpore, nec

et corpus intelligere pōt, nisi pfecta ab illis. De pñti
Aristo. sed fm vntatē pōtēque dicem? declarabim? n. quot
modis aia pōt mortem intelligē pōt, et quo sit pbātasma
tasmā nēciat: nas l; bēc pōt opinione Aristo. sint dicēda:
pōt vitare sec? dicem? Illud vō qd de extasi dicēbat, pōt
pñti caritas qdā pēperā vba Aristi. in libello dō somno
intelligētia, inter lipophybia, et extasiz nullā fecerūt dī
ferētia: dixerūt n. extasiz ē nāpū, in quo sit vntes,
atq̄ sensuales sopium? lupera vō oīe vnt atollit? cui fit
elate multa arcana reuelant? Duius opiniois i aut pñti
nūq̄ nūq̄ byslozie liboz exēplo. Demotrius elapo
meny aias corpore relicto erratē tradit: que postea ad cor
pus rediēs, multa pēdixit. Et l; de his multa dicunt i
mms in theologico nō vñcidiario: tamē ne pñti bōi
erro? emergat: extasiz nō ē lipophybia eo argumto pōt,
q̄ lipophybia fm bōi. Est morbi gen? qd ex viriū imbe
cillitate pñtiq̄ pñtiq̄, aut ob nimā inēdiz, aut ob ni
mā saturitatē, aut ob morbi alicui? longinquitātē. Et ex
tasi sine morbo accidit. Lipophybia et bonis et malis
indifferētē accidit. extasiz aut nō nisi viris virtute,
atq̄ oī scitate pñtiq̄. Insuper extasiz in magna pte re
uelatiōis fieri solet. Lipophybia vō accidit nulla re
uelatiōe cōgēte. Ad bēc que in extasi pñtiq̄ nūq̄ fal
lere vnt sunt, at que pbātasmata in lipophybia accidūt
formitū, temereq̄ aliqd pñtiq̄. Et qd appet Aristi. bñ
lipophybias nouissē: vbi l; sensus extasiz sopiamur, in
terni fixi? intellectu feruūt, extasiz vō (vt nos carbolis
et intelligim?) ipse nō nouit. nō a. nouit aias intelligere
posse (vñ est in corpore) sine pbātasmā? veluti in ex
tasi intelligere videt et illam patit.

¶ Soluunt ea que in scōa pñtiq̄ rōne pōpō. induit
aduerfus opōne Zuer? et daf multiplex intellectus vōp
Aristoteles.

Cap.

XXIII.

In dilucidatōe facile que in scōa pōpō. rōne
inducta fē elidit. Pñti qd ē scōa, q̄ miltas
aia cōnēciat: ex eo solo: q̄ opatio eget cor
pore vt subiecto, sine fit organici, vt cōplu
res dicit, sine mātē, vt alq. pñti. aia ē mātē
lis: cū opatio nō est organica, vt calcfactio fm aliquo
non aut pōt anima esse miltasque eius operatio cor
pore eget vt subiecto: hoc est qñ corporea sit. Cū vō adde
batur Aristoteles cōcludere aiam nō separari, quia sine
pbātasmā nequāq̄ intelligētia: iam pñti fm Zuerroez bēc
verba in Platonez esse referenda: qui tenebat aias sepa
ratas fuisse ante corpore intelligētia: sine pbātasmā
bus: quo vō intelligat fm veritatē dicimus: loquif enis
Aristoteles de intelligētia: anime competit, vt anima
est, non autē quo est intellect? Signum vō euident, quo
pñti pōtēque ipam posse exire ad actus sine pbātasma
tis pōtēque necessitate, dictum est, quia intelligit, et
vult nō dependendo a corpore, vt a subiecto. Delet etiā
secūda: nam ex eo ga recipit omnes formas materiales
immaterialiter, et abstracte, sequif ipam esse imālem, et a
corpore nō dependēdo: nec signum destruit senam eget
corpore vt obiecto: non aut, vt subiecto. Tertia delet ē:
nam immaterialitas pñtiq̄ ex eo ga nō eget corpore, et quo
in esse depēdet, vt a subiecto. Voc atit scif ex eius opā
tione: qd est sine corpore vt subiecto. viximus etiā nō
duas, sed vnam conditionē esse necessariā pōt materia
litate, et vnam pōt immaterialitate. Verba Aristoteles etiā
non bene perpendit pōpō. nam si pñti Zuer. opinione
intelligat: in Platone referenda sunt: sint autem pñti
veritate: etiā nō habet, quod qñrit. Aristoteles enis per
illa vult aliud nūq̄, nisi q̄ si anima non pōt intelligere
sine pbātasmā? non pōt vt anima esse sine corpore: at

De exta
si et lip
ophybia.

Cap. 32.

Opinio
Zuer.Opinio
Zuer.Opinio
Zuer.Opinio
Zuer.excep
tūm.

Scdm

Tertio

alia rōne pōt eē sine corpore: quā vñ pōt intelligi sine pban-
tasmate de pñtanea nēcitate. Sñt delect alia: ex eo enī
sōlo qd alia sine pbatasmate nō pōt intelligi seg spīs an-
te corpus nō intelligit: vel seg eā nō separari rōne: quā
alia est. Cū quo tñ itat eā separari posse alia rōne: vñ pte
quo ipa est itello: et quo p sectionē in corpore acqñit. De-
lect in v' ex bis: quō dī pñmūqz B.n.g. scīmō ipas e cor-
pore nō depēdere scīm' eā bīe alia opatiōne: in qua cor-
pus nec: vt obm: nec vñtūm pñmūqz. Delect 5' ex dīctis:
addit. n. illud Ari. vel vt ostēdat eā ante corpus nō intelli-
gere: vel vt ostēdat eā: vt ala est: nō eē separabilē. Ultima
tollit: vt dīctum est: n. illa duo: 1. tñ nō frustra addit
qd dīcti: qz vel in 'Platonē' retulit: vel loqz de ala vt ala.
Dap' qd rōnū refutatio mēl' p's. scā qd dīctum pñmo
capite: aladuērant: nūc vō raptim refutatio sūt B modo
ostēta. p. Nobis satis illud sūt: oēmīssē alia: nec in cor-
pore: nec ante: nec post corpus: nec' vt ala est' nec' vt in-
tellect' possit intelligi qd depēdet: vt depēdit: a pbatas-
mate s'm opatiōē Ari: quā rōne vñ erit qd Ari. lat: alia
nequaqz intelligi sine pbatasmate: cui' Plato oppo' arbi-
trāf: cū eā intelligi dīcat per spēs inatas: et ante: et post cor-
pus: in corpore: et spēs oib' p' multiplē Ari. itellō: cū ait
aiam sine pbatasmate nō posse: vñus qdē sensus
est: si intelligi de ala: vt ala: quā: vt dīcti nēcīas: et ad cor-
pus: et ad vñtūm sensuīas: sine pbatasmate nequaqz
intelligi. Ali' sensus est: qd ala nequaqz sine pbatasmate intelli-
git: vt vñū sūe pñtā necessitatē oēs pbatasmatis: et pñ-
taneam: et pñtētā: qñ nec in corpore nec eē corpus intelligi
pōrqn depēdet: vel depēdit a pbatasmate: qz oppositio
palchra est: et de orecto aduersus 'Platonē': qui dicebat
aias intelligi nullo pacto a pbatasmate depēdēdo: sed per
spēs pñtēnas aliūde illi usufas: vel ab alio agēte cōcrea-
tas. Alios sensus est: alia intelligi nō posse sine pbatasma-
te: qñ mībī intelligi: qñ ad intelligēdū a pbatasmate affi-
ciat: de qua affectioē postea dicemus. Ali' sensus est: qd
sine pbatasmate nō intelligi: qñ nō per spēs inatas: sed p
spēs pñtēnas aliūde illi usufas: vel ab alio agēte cōcrea-
tas. Alios sensus est: alia intelligi nō posse sine pbatasma-
te: qñ mībī placet: quz Ari. hēc vba: vt Simplicius inqz: in
'Platonē' retulerit. Ex bis p's aiām neqz sine pbatasma-
tibus intelligi posse: vñ remanē intelligēte post mor-
tē: qñ si remanet intelligens: nō nīl qñtenu a pbatasma-
tib' ad intelligēdū affici: vel afficiat: n. anet intelligēte:
p's intelligi pbatasmatē eē signū: quō pbat aiām intelligere:
posse post mortē. Cuz n. tale intelligi nō depēdeat ab aliq
corpore: vñ a subto: est signū qd ala possit remanē post mor-
tē: nā est signū eē' in depēdētiā a corpore vñ a subto. Quē cū
'pōpō' nō recte pñtāstet: detrudit in aiām nō realitatem:
hēc s'm Ari. nam postea pōo veritate aliter differemus.
Et de scōlo pñcipali argumētō bacterus.

10. 119.

Epilog
sententiam
Aristo.

Sed pao Auerrois defensione dicamus dupli-
citer alia intelligi intellectōe: qd est ipse
res: qd intelligi: et p pacto in statu: cū scilicet in
tellectōe intelligi: deū ipas: cetera sūt diuina
substantia intelligi dī. Quēdā vō intelligi intel-
lectione: qd est rez: qd intelligi: effect'. Quō pacto intelli-
git res mōles: et eas: quō sūt qd pñmūqz rez vt pbyphi-
cos sūt: et eas: qd sūt qd pñmūqz aut qd tpe: vt mathe-
maticas: et eas: quō nūc cū pñmūqz neqz cū tpe sūt: vt res:
de qb' agit metaphysic'. oēs n. has intelligit intellectōe
causata ab eis: nō res tales in sensib' pbatasmatia agit:
quō postea agū agnōtōes: sine spēs illa rez in intellectu
et qb' itello qdācū actuat' intellectū illas: vel (vt Simplicius
inqz) qdācū cap rez intellectōem: quaz spēs eē pbatas-
matib' acceptit: et hēc intellectō rez: quaz intelligit
effect'. qd qñ p man' ex reb' quō intelligi pñficiat'. In
statu vō scilicet itellō cū deū intelligi in se: nō p' effect':
intelligi ipas intellectōe: quō est de' nō qd intelligi intel-
lectione: quō est deo et ceteris scilicet cōpēdēdo. Qd hēc
duplex intellectō sūt peripateticos: Alexander in libello d
intellectus: 2. dem an 3' de alia. Auerroes: et Abubac-
pūlchre tradit. Auerroes qz 3' d alia oībz pōz: expositō
de oībz bōz mēte expōit rez hāc fatet. ppter qd de intel-
lectione bāc distinguo: dīcti aliqñ eē intellectōes: quō
currit cursu scīa p speculatiua: et hēc dī scīa: quō est rez
effectus: aliqñ eē tradit qd nō currit scīa p speculatiua:
cursu: qd essentialē scīa appellat eē: nō interitū: sūe
scīa: quō est p essentialē rei: quā intelligi: appellam': et hāc
dicebam' eē scīam: quō est rez: qd intelligi. Qd vō danc
nouit Aristō. 1. 2. pñe pñbīc libro sic indicam' cuz inquit:
dīcti rōnū dīcti vñ al' eē Te dīcti pñmūqz pñmūqz vñ
vñ tūc dīcti dīcti vñ tūc dīcti vñ tūc dīcti vñ tūc dīcti vñ
est vt verbum de vbo expōit'. Deductio autē est: quā
et optima pūmo tpe nobiscū: n. illud est: nobis qd enī
impose. vbi p's per deductōes optima intelligit eē: bea-
titudinē: ad quā nō tandem deducimur: p pñmā mediā:
hāc appellat optima: qñ est vñ deoz: aserit eē hāc esse
quo tpe qñ cū accidit nobis bōis: quī sum' p bēni tpe
vīcentes: est pūo tpe. Sic n. sempiterna illud est. deoz
vñ: quā vñ: qz pte cērna cīm nobis quides: n. sic esse
sempiterna est ipole. Qd vō vñm'. nō possit longo tpe
eē: eo loco deducit Arist. cui' deductioem pñmūqz: ac-
cipiētes solū de ali' mēte nōs puenire posse aliqñ ad eoz
intellectōes: quō de' scīa intelligi. Qd nō eē: nīl qñ
plex est intellectō: altera vt dīcti'. qñ rez effect'. altera
quō est ipse rez: qd intelligi'. intellectōe quō est deī effectus:
deū intelligi' in vñ: quā dīcti modus cērna rez: hāc
intelligi videmur. Intellectōe vō quō est ipse rez: bēni
tpe nō ipas intelligi'. dī sum' sū ala: et corp' qñ nō nīl
in sine vñ: longo vō post mortē. Qd vō Aristō. duplices
hāc intellectōes voluerit: etiā p's: qz pñmūqz intelligētia ipe-
rior intelligi pñmūqz: oēs amā et intelligi pñmūqz: vbi p's
sferiores nō posse intelligi pñmūqz alia intellectōe: nīl qd ē ipse
de': nō. n. nouit intelligētia eē substantia accitū suscipiēnas:
quō si itat: dābī vñ itellōis spēs: de' itellō in se. B
est itellōne: qd est ipse. Qd vō de' alia spēs itellōis: ex eo
p's qd nō sine pbatasmate nequaqz intelligi: B aut nō
est: nīl qd intelligi' intellectōne: quō est rez effectus:
Aristo. ergo cōcessit has duas intellectōes spēs: cū vō aīa
fieri possit vñ intelligētia p. vñ pte cū in corpore acqñit
cōpēdēnt: relinquit ipsam posse omni intelligēte: et in
tellectōe: quā intelligētia scīas intelligi: et intellectōe
quā intelligi res mōles: intelligētia eē. qd est illa: effect'.
Alios itellōes: aut itellōis spēs: quos catholicī tradit:
Aristo. nō nouit: nō enī cognouit aiām intelligētia possit

ca. 90.
3a. cōm.

Lēmēna
codem.

Tex. d.
39.

12. mēta
pñt. ex.
cōmē. 36.
237.

C. Tertium. Pompon. argumētum quo refellit Auerro.
opinionem.

Cap. XXIII.



Errit vō pōpō. Arg'. qd ipse pñcipale nō ap-
pellat: ex eo est: qz iuxta opōnes Auer. pñmūqz
intellō aliqñ intelligi sine pbatasmate vñ pte:
quō intelligi in copulatiōis statu cū Ari. semp
asserat: alia nequaqz intelligi posse sine pban-
tasmate. Dē n. oppositōes vidēt: nā in statu alia deū intel-
lectione: quō est ipse de' intelligi: nō aut intellectōe: quā
pbatasmate pñficiat'. Ari. aut vñqz asserit sine pbatas-
mate nequaqz intelligere alia. B. Corra coe qui alia post
mortē remanere asserunt: maxie B videt: qñ post mor-
tes sine pbatasmate intelligi: et vñqz cam per pban-
tasma intelligere tradit: quō stare pñt mīme.

C. Quor modis s'm peripateticos alia intelligi: et quō po-
test qd Auer. inquit tolerari.

Cap. XXV.

De immortalitate

per spēs infusas, aut per reuelatōes, aut per habiti cōcre-
toz, aut alio modo. Sed solus aut intellectio, que est
rep effect, aut intellectōe, que est ipsa res. Intellectio
q̄ est rep effect, est nō sine phāsmate, vt dixim⁹ intel-
lectio vōque est ipsa res est intellectio: qua vō seipsos co-
gnoscit. Et bis ps id qd Auer. dicit. et fm Arist. vba sa-
tis admodū tolerabile cū ipse quib⁹ spēsbus intellectio-
nis intellectum posse intelligere asserat, quas species de
mente Aristotelis esse, p̄sumamus.

De ordine hāz intellectiōnis s; p̄cipat̄ erit con- a quo hāz
nulla sine phāsmate est. Cap. XXVI.



Ed inter has intellectiōes Auerroes ordines
statuit, dicit. n. intellectus alias affici p̄ intel-
lectiōe rep: que cū p̄tinuo, t̄ tpe intelligunt.
mediatib⁹. scilicet⁹ externis, t̄ internis, t̄ hūc
modū in p̄p̄cia sciētis p̄ficiunt. mediatib⁹
enī sensib⁹, lernis, t̄ externis t̄ phāsmatib⁹ ipsi spēs
rep nūtiūz a: cipit, et qb⁹ actuat, vt ita dixerim⁹, illaz
res intellectōes elicit, q̄ sit, vt ipsa admodū affecta
retulā ad rep: cognitiōes: que sine tpe nō aut sine p̄tinuo in-
telligunt. cuiusmodi sunt res mathematicæ. Mediatē n.
imaginariā phāsmata illaz spēs in aīa agūt qb⁹ affe-
cta, actuatq; illaz: rep: quaz spēs sunt: intellectiōes eti-
cā, t̄ B p̄tinuo in mathematicis p̄ficiat, attollit ad rep: co-
gnitiōes sciāmz: que est abiq; p̄tinuo t̄ tpe. phāsmata
enī hāz in sensib⁹ internis collocat spēs illaz agūt in
intellectu qb⁹ rursus actuat⁹, elicit eaz rep: scilicet⁹ hoc
pacto cōp̄et aīa in corpore: vt p̄te p̄ sciētias speculatiuas,
sicq; gīat in nobis inellis speculatiuis, vt Auer. inq̄t: aīa
autēali intellectu affecta, attollit ad diuinaz rep: cogni-
tiōes: quaten⁹ sic affecta copulat cū illis, copulatiōe que
est intellectio illaz: p̄ illaz essentias. Cū. n. aīa sit in corpore
attollit illi de⁹ est cōp̄etib⁹: vt sibi t̄ alio est: sic est
beatitudo: ps gordonā intelligit phāsmaticū, qd nō dixi-
mus ē intellectōes que est rep effect⁹, afficit aīaz, t̄ dispo-
nit, vt illa fiat pueniētia nū, diuine intellectiōis, quā nos
appellā⁹ intellectōes: que est ipse deus. Et B ordinē
sp̄iciunt est aīaz sine phāsmate intelligit nō posse: vt p̄te
nec dūz in corpore intelligit, nec oū ē corp⁹. naz intellectiōe
que est dūz nō intelligit, nisi intellectiōe intelligat, que
est rep effect⁹: hac. n. afficit, hac attollit, hac illius effici
affecta mū: sed intellectiōe que est rep effect⁹ intelligere
nō pōt sine phāsmate, B est qn sic intelligēdo depēdet,
vel depēdet a phāsmatib⁹, vt demōstrauim⁹: ps igitur
aīaz nulla intellectiōis specie intelligit posse sine phā-
smatib⁹, B est qn depēdet, vt depēdet ab illis. bñ⁹ rei
Arist. Plato arbitrat⁹, voluit. n. aīam t̄ intellectiōe beati-
fica, t̄ intellectiōe sciētifica, t̄ aīā, t̄ post corpora: imo t̄
in corpore intelligere posse: Arist. vō, vt ex bis ps: sine phā-
smatib⁹ nulla intellectiōis specie ēa intelligere posse au-
numat. B est qn intelligēdo aut depēdet, aut depēdet
saz ex illis: cū nihil intelligat p̄ inatā aliquā spēm. De me-
dio copulatiōis, t̄ qd mulieres sunt vel ē p̄t scīez, in
libro de intellectu 2. dixim⁹: t̄ forte dicim⁹, cū de intel-
lectiōe aīe post mortē disputabim⁹: qbus facile p̄pomo.
argumētus elidit. naz aīa intelligit aliqñ sine phāsmate,
quaten⁹ illi⁹ intellectiōis nō cā est phāsmata: nūq̄ t̄
sine phāsmate, qm nō nisi p̄fecta ex phāsmatib⁹: q
nō repugnāt, vt p̄pomo. annuat. Et d 3. arg⁹. baten⁹.

Ultimū p̄pomo argumētus: quo Auerrois possiōez
refellit. Cap. XXVII.



Emū p̄pomo: refellere enīst Auerrois po-
sitiōes quo ad illud, qd de felicitate diuina
adiutemaz cū felicitate dixit: et in copula-
tione intellect⁹ agētis cū poli: yamū, t̄ contra

Aristo est, qd dicit. Unū qdē p̄mo, qz p̄ hystorias nō le-
git aliqñ ad tales copulatiōes puenisse. Sed qd ad talē
copulatiōis diuinā aīa puenire nō pōt, vt dictū est, nisi
aīa oib⁹ sciētis attollat. Et vt Plato inquit. 1. de rep. p.
Imposse est aliqñ boies scire aīa: vñ t̄ ad repōia nostrā
nulla scia p̄fecta est, qn semp illi de nouo aliq addant.
Cōtra Arist. vō, cū. 1. ethicor. vñmū boīs finē statuit,
nihil hui⁹ copulatiōis meminit. B. Dixit⁹ tales intel-
lectiōis vñatē: contra Arist. illi⁹ nullibi meminit. Dec
p̄pomo. contra Auerroem.

Rehūmpit in B argumētū differēde. Cap. XXVIII.



Ed circa hoc argumētū p̄mo nobis differēdiū
erit qd ipsa beatitudo sit, ex quo parebit qd
Auer. p copulatiōes agētis intell cū poli inel-
ligat. Sed differēdu erit an hui⁹ beatitudinis
per medium, an sine medio aīa capz: sique
res supponit aīaz illi⁹ ē capax. Tertio differēdu erit
de medio, si qd sit. Quarto si d factio aliqui in vita ad bea-
titudinē tales puenierit: an post mortē talis pmanebit.
Quinto vñ Auer. intell⁹ vñatē nactus fuerit: t̄ ex qd
Aristo. vñst. Et qbus parebit argumētū solutio.

Quid sit beatitudo. Cap. XXIX.



Sciamus igit de his, t̄ qdē beatitudo: nō libz
de intellectu abūde, t̄ libro de beatitudine
copiosius, t̄ alibi dixim⁹: deus itaq; bifariā
intelligi pōt. Unū qdē mō intellectōe que
est ipse dei effect⁹, vt dictū est. Alio mō co-
gnitiōe, que est ipse de⁹. Intellectum de⁹ intellectōe / q̄ nō
est ipse de⁹: sed ipse dei effect⁹: quorū t̄ copōnes intell
git, que est conceptū qualitatiuoz, t̄ gdatiuoz. hac. n.
cognitiō de⁹ nō est, is ipse dei effect⁹: qd qdē hēc et reb⁹
causata est: que a deo causare fuerit: ideo cognitiō / q̄ sit
ipsius dei effect⁹ est. Talis autē cognitiō nō est inuitiua
cū in deū ipsi mediare nō terminet, nec abstractiue: qz
nō terminetur in aliq, qd sit ipsius dei repitatiuū: ideo
catholici illaz nocturnā, vespertinā, t̄ obīatū vocat⁹: t̄
nos appellā illam abstractiua appellauerim⁹, vō subius
vñ fuim⁹, q̄ ipm sit. Intellectus vō de⁹ cognitiōe, que est
ipse de⁹: quorū nō p cōceptū copōnes, nec per abstra-
ctiōē sp̄ei ab ipso abstracte intelligit: is cū mediare in se
intell⁹ intellectōe vñ que est ipse de⁹: t̄ de hac p̄cipat̄
fici intelligit, qd dicit in abstractis a mū intellectiōes, quā
intelligunt, ēe ipsas substantias abstractas. naz deus dūz
sic intelligit, nō alio intell⁹, q̄ ipsomet deo. sigdem nec p
spēm mediā, nec p acū intelligēdi mediū, nec per lūme
mediū, nec p aliud quodvis p̄ter deū, t̄ intellm intelligē-
tes fm peripateticos intelligit: is p̄o vñtate aliter sit
cendū: quoz. n. vt peripatetic⁹: qui accidētia a diuinis
substantis p̄tinuo sustulit: ēe (vt catholici: qui p̄ter
deū cognitiō) t̄ intell⁹ cognoscentes in abstractis accide-
tia collocant. Sic igit ea notitia qd de se p̄p̄bēdit: cō-
terit illi deū intelligit. Dec notitia iustitia appellat⁹, q̄
ipse dei ē in se immediate: clara, qz ē ipemet de⁹: Mani-
na qd lucida. Et bis ps felicitatē ēe alū nihil, q̄ deū ips
cognoscere cognitiōe vñ que est ipemet de⁹: vñ t̄ 7. p̄o
litice inq̄t Arist. deū scīe ē seipso: mō de⁹ nō scīe ē
deo: nisi qn seipsum cognoscat cognitiōe que est de⁹: quā
rōne sit, vt scīe sit aliud nihil, q̄ deus: qui sibi talis
beatificabilis est beatitudo t̄ cognitiō: sibi qd ē effu-
tiā: id ē: t̄ t̄ ceteris vñ p copulatiōē: quā illis, vt for-
ma copulat. Et bis appet qd Auer. intelligat, cū aīa feli-
citatē in copulatiōe agētis intell cū poli p̄stare: ipse n.
per p̄p̄es intellm, vt arbitroz bōia aīam intelligit: p agē-
tes intell⁹ deū intellexit, qui bifariā nobis nostrisq; af-
coparat, in p̄m qdē vt agēs, in sine vō, B est post intell⁹
speculatiui

De copu-
latione
aueitrol-
ca.

Tracta-
tas. 3.

speculatiui adeptione vt forma. Imaginatif. n. intellectu
possibile fuit aiaz intellectui boi p per intellectu specu
latiuo disponipoftea eide fit affecte dei qui est agens incl
lectus, vt forma copulari. dem p eentia talis copula
et intellectus aiaz intelligit. ergo deus est fubi per eentia atqz
identitate felicitas, ceteris vo per copulationem eniz aia
intelligit pot per eentiam dei, nisi deus, qui est intellectus
agens. n. intelligit copulationis. sicut nec corpus opabit
per eius forme eentias, nisi illa suo corpori fuerit vnita.
quo argumeto fit, vt non copulatio fit felicitas ipsa, sed
deus appbatus per eius eentias puz copulat. Ab hac vo
felicitate no difcordat catholici. nisi qz deus offerit felici
tate ee obiectiue. actiuo intelligit. quo aia deū intel
ligit, formalē felicitatē appellat. sed non pipatberice pce
dimus. vt pōpōn. noster etiam pposuit.

De medio beandū. q. aia beabit. Cap. XXX.



Ed de medio quo aia beabit, inter catholi
cos, qz pipatbericos est oia nō parua: vtriqz
eiz deū fubi, et alius pfectibilibz beatitudinē
ēē afferunt: sed aliter, atqz aliter: catholici qz
deū fubi per nām, atqz eentia beatitudi
nē esse affirmat, ceteris vo ptingerit, atqz per voluntates.
At pipatberici deū fubi ceteris qz beatitudinē per nām
ēē afferunt: quodque deus post adeptione vt dicitur. inge
vt forma aiaz copulat. Tūc dicere catholice sentiendo me
diū simplr neciū ēē nullū: nō. n. ex pte aiaz, illud neciū
simplr est ponēdū. qia ipsa est sūme et infinite capax: nec
ex pte deū. quidē ipse pot aligb? ēē beatitudo: aligbus
nō: qz pot ēē, alia intellūs. alia rem iūius ēē ēē pote
rit. Itaz cum deus volēs fit beatitudo, fitqz cā pma: que
fm catholicoz tūc aiaz media: cāqz sine cā media causa ēē
pofitue nūc cōdurre medio ex pte sol ceteris alia
brutudo ēē pōr nō ergo mediū simplr neciū erit: aiad
uerit tūc bōc me digne nō afferēdo, sed dispūdo: nō. n.
me fugit ecclie determinatio in Clemētino pstituta: et a
scissimis viris asserita. At fm pipatbericos mediū statuē
dū est, aligb? qz cito aia cētūa ēēē dū bīga ex pte dei nū
bil regit: ex pte etiam aiaz nūbil. quare subito ēēē fclit:
quo fit, vt mediū regnat qdā. quo deus nō fit oib? fm
per brutudo: nec oibz equalis brutudo: figdē nō ptinge
ter fm pipatbericos, sed per nām ciētis est brutudo. S.
Deus est cā pma: quē nullius esse pot cā fm cos, nisi per
mediū. Supponēdo ergo pio vitate humanā aiam, quā
Auer. intellectu possibile, vel qd cōpofitum ex intellectu
possibili et cogitatu arbitrat: ēē cētūa, atqz imortalē: il
lā ēē beatitudinis capax, dubitare qz nemo: sed tam ppa
therici deū per nām ciētis beatitudinē esse putant, vt fit
bis brutudo: illis nō: bis intellūs, illis rem iūius: medium
pstitūdo: quo nō exire, brutudo nō erit: auz diuerfitate
deus nō fit brutudo oib? equalis: bacterus de medio.

Quid fit beadi mediū fm pipatbericos. Cap. XXXI.



Uid vo bōc mediū fm pipatbericos nō le
ue est dispūtare: nam Auer. Alexāder: Tbe
misticus ceteris, qui vniatē intellectus asse
rit: mediū ēē intellectu speculatiū pcedit.
Ante. n. beatus intellectus adeptione deus rōna
bilis aiaz copulabit nūc qz. n. bīc aia ipsa adpiscetur:
mō deus fubi, vt forma erit copulat, quo copulante nū
c: aia ipsa per illius eentia et deū ipm, et cetera intelligibi
lia intelligit. Lōgiōr expōnē quere in pmiōnis de aia
cōmētarij: in 2^o de intellectu nūc. verū hoc mediū mu
lieres a felicitate telentū. n. de iure nūc est, vt mulier
res discant artes tales, qz talē intellectu nascant: imo
nec de iure mulierū, vt pmo Politico pbat Ari. ppter ea
arbitros mediū ēē rōnalis aiaz depurationē: euz enim aia

rōnalis sensitiua pariter et intellectiua creē, merito sen
sui nascit qdā modo intellectu rebellis, spurca, imunda,
atqz vt ita loquar. Scrinia: cum igit ab ea tollit talis re
bellis, spurcitas, labes, et vt ita loquar. Scrinia: ipsa
mōr relingit apta beatitudinis efficietur: mō cōdigna fe
licitatis, imo fubi, vt sic copulabit mō deus, vt forma:
per cuius eentia opabit intelligēdo, et ipm, et cetera. De
lect aut labes euimodi per vniatē berocica adeptione. Je
lis enim plene acgfitis, inter intellectu sensitiuū appeti
tū tollit ripas: rediditqz appetitū plene rōni obediēte, rā
tio illi plene obediatur: quo fit vt dūz remotis, deus aiaz
sic purē copulet. Dēc igit dispositio puaria dicat, qz p
uct casuqz tali bīfitec vniōni aduerfant. Est aia oīpō
ficio puaria, vt pote adpicio scitiaz: aut in toto, aut in
pctenam illis acgfitis, aia oupūrt attollit per puariōnes, f.
eoz: quē beatificē copulationi aduerfant: et per raptus:
quo per seias raptū, eleuat, atqz attollit. quā ratiōe, quo
rua aia solū puaria oīpōne afficit: beatitudinis parum bī
affozbit: quoqz vo vtriusqz oīpōne disponit aia illi pluri
mū felicitatis mutant. Ideo pipatberici dicētē beroci
cos mulieres nō tāz beatitudinis cape, qz sola puariaia
dispōne afficiant: berocios vo viros plurimū, qz ouplici
dispōne eoz aia sit referta, et puariaia, quā cessant re
pugnātia: et pofitua: vt pote per scitias: quā aia conz ra
piat ad sublimia. Ex bis apper mulieres beatificabiles ēē
lis nō ita, vt viri beatituz ptiā fm pipatbericos specu
latiuū intellectu nō inuēit ēē beatitudinē: cum ad illā
quasi dispositio ordinē. Dicebamus enim intellectiōē
quē est rerū effectus ordinari, vt in finē ad intellēctiōē
deūque est ipse deus. S. Alia vtilitas ex speculatiuo intel
lectu in beatitudinē nascit fm eoz: qz fit ille berociaruz
virtutū quā declarato: figdē per illum sapientes cogno
uerūt hoc pacto per tales virtutes in beatitudinē pueni
re posse: de pipatberici: fm quos nūc loquor.

Qd de facto alig fuerint in vita beati: et quo catholici
et pbi differūt, et an remaneat post mortē. Cap. XXXII.



Uod vo de facto aliquis talis fuerit in vita
Auer. pbat in libello de beatitudine, imo
qz pmo talis fit in mado: et qdem nō
solū in specie, sed in indiuiduo: et si nō in vna
regione, in alia: pmo qdē qz talis bō lōge ma
gis de vniuerf pfectione est, qz aliqz suis homo: at sine
boie nā stare nō pōt: nūc semp fit aliqz: ergo lōge magis
semp oz ēē aliqz fclit. S. Scitiz a nā lōge magis itē est,
qz quibz bō: igit maior cura deus tūc facit, vt ille fit: qz
aliqz suis. S. Quicqd est possibile in specie, actu in aliq
illi fclit indiuiduo regit. S. In boiaz specie aliqz pot ēē
fclit: qd de facto aliqz talis est. Aliqz tales fuisse fm vta
tes fclit: qd bystorie tradit de Moſe, de Chio redēptō
re, de Paulo, oēs aliqz fclit. Ignara gētilitas beroci
cos viros, berocicasqz mulieres tales in vita fuisse credi
dit, qz post mortē in deos retulit. Alio Juppiter est, Sa
turnus, Mars, Juno, Pallas, ceterisqz, quoqz mēinere
poet. Est tū nō parua vna iter catholicoz, et pmoā ca
tholici talē pofibilitatē dicūt nō reduci ad actū, nisi me
diante dei pncipali influxu, quē grāz gaudū faciēte app
lāt. hoc. n. influxu cos bōs deū facit, qz elegit, quozqz talē
influxu afficit. Peripatberici vo arbitantes deum fubi, et
aliqz ēē per nāz beatitudinē cognitū dicere aiam beati pof
se, ex purio nūlb?, sublatō qdē pncipali influxu nūc
vitiōno deū ad oēm effectū pcurrit. Ultra vo ita fit, vt fa
bulat Auer. Semp aliqz talē ēē in vniuerfōin cōmēta
rys de aia, que nūc cādi, dispūatū nō. n. rōnes co
gūt, nā spēs ouplex est. Altera qdē: quē de eentia vniuer
fi ēē videt: quē qdē de vniuerf pfectione et beatitudi
b

est, quæ nō pōt, nisi a sibi sibi fieri, vt bō ab boie, & equus ab equo: sine hac mūdus pfect' eē nō pōt altera vō est, quæ per actiōe de vniuersi pfectione est, vt pōre, quæ nō a sibi sibi fieri vt muscie, & id genus, quæ ex puri mūd' exoritur: si sine tali sū mūdus pfectus stare non possit, nō de facto aliq' si stare, nō eēt impfct': scilicet q' nō fit a secl' ci tanq' a suo sibi sed prim' a se, prim' a pceptib', videt' nō de centiali pfectiōe vniuersi: e' q' rōnes frivole sunt. Quid igit' fm vitæz aliq' in vita fuerit friv' q' fm phos, ex bisce p'ficiū est. Vnde vō talis post mortē remanebit, Auer. asserit solū in vita talē eē post mortē nullū: q' delecta cogitativa, delectat' eādē intellect', speculatiu', quæ arbitrat' eē solā aīc dispōnem p'p' b'itudinē ad p'fcedā. Quia vō nos tenemus aliq' remanē post mortē fm p'parbeticos, vt postea dilucidabimus, dicimus talē b'itudinē retin' post mortē: verū iter catholicos, & p'parbeticos est nō leu' oīa. Catholic' n. (vt vitas ipa est) arbitrant', & in vita, post mortē indifferēt' aliq' affeg' possē b'itudinē: cum deus volēs sit aliq' b'itudo, aliq' bus in vita, aliq' expurgans aliaque post mortē b'itudo est, & nō nisi his, q' spāl' influxu beādo p'fctināuit, vt scilicet viri dixerūt. At fm p'parbeticos oīm est nullus post mortē affeg' possē b'itudinē: qui in vita illā nō affeg' fuerit: cūz deus nullū sit b'itudo, nisi in aīa medii p'fct'. Vnde adū siue sit intellect', speculatiu', vt p'cat Auer. siue v'us heroica, vt dicimus, post mortem aīa b'et affeg' nō potest, q'z desinat sensui: q' ad mediū bō agred'z fm oīe oīes ergo, vt mediū in vita affegat: & cum deus aīc p'ficeret, mere nāliet copulē: sit v' q' cito mediū est, tam cito aīc erit ipse copulat': q'z igit' in vita, & non post mortē, in aīa mediū fieri possit: itaq' in vita b'itudo nō affegit: post mortē illā nūq' affegit poterit. P' Et idem est post mortē illa aegritas, remanē: nā cū in morte, vt dicim' nūq' corrupt' q'z corrupeb' beatitudo aboleri possit, iure remanēre aīa b'itudo: quam in corp' ipa nāscit' post mortē remanēbit. Unde Plutarchus in vita Romuli gētiliū ignuāz interpretans inq' nō igit' p'sentancuz bono q'z ac fortū v'ioz corpora cū aīa p'ter nāz in cēlū trāsmittit' sed alio v'itē excoltos extrinādū est oīno, nō repugnāte nā, oīuino dāz decreto ex bōib' in beatoz ex his deposita mortali, acq' terrena mole, nō cūlū lege, s'z vt vitas, & ratio dicant: numerū deoz referri pulcherrimūz acq' b'itissimū finē p'fecutos: hoc Plutarchus. Ex g'bus p' nullū b'itū relinq' post mortē: qui in vita b'itudo nō p'segit: rursus p' cum, qui in vita b'itudo p'segit, beatum remanē post mortē: imo, vt gētilitas credidit, in deum referēdum esse: beatus de beatitudine fm p'parbeticos.

¶ Un' Auer. (s'z falso) q' ex qb' Ari. vbi intellect' vnitates nactus sit soluant' p'p' arg'. Cap. XXXIII.

¶ Quid vō Auer. illa intellect' vnitates (s'z falso) quæ sit in cōmētariis de aīa clarissime exp'fuit. Accipit. n. ab Ari. s'z p'nc' p' b'ic' in bis, quæ a mā nō depēdēt, eē eē nisi vni numero in sua sp'ecie q' vō p'p'ouinū scilicet e mā nō depēdēt, sit, vt vnus numero sit in tota e' sp'ecie. Verū falso accipit: q'z intellect' a mā nō depēdēt, in illa est velut in subiecto in quoe' s'z mā p'disposita, quaz corpus appellare possumus. Subm' aīc, non g'dē ex quo: deq' cū potētia e' b'at: sed in quo, non n. deus illā fecit, nisi mā p'ficeret, vt subm' in quo, p'z ergo intellect' anī mū mimcrari possē, quia s'z a mā nō depēdēt, in mā est, cuius habitudo numq' p'seg pōt: quā rem falso Auer. scilicet in intellect' vnitates oīab'z. Quibus nō est difficile resellere p'p'ossū. vltimū argumētū, dicim' a. gē.

tilis per multos tales fuisse beatos, vt beatos, quos cre-
dit Auer. s'z falso, illos beatos nō fuisse, nisi ob talē copu-
lationē. T'los antez cōplures tales fuisse nō dubitamus:
quos credimus deū ex spāl' influxu ad beatitudinē p'de-
stinasse. Auer. aut' credidit eos beatos fuisse ob intel-
ctus copulationē: si eos fuisse beatos p'ficeret: veruz vt
cūq' sit aliq' fuisse nō est p'ter b'itudoz, imo aliq' semu
per eē p'dict' Auer. s'z eos ignominiam. Qd scdo accepit,
frivola est, nam Auer. g'natōe intellect' speculatiu' to-
talē p'bat: lib' s'z de aīa. cuius rei testis est nālis appeti-
tus, quo oīs scire desideramus: qui nisi frustra sit, ad to-
talē speculatiuū intellect' g'natōe nos puenire possē, nō
bis argumētū erit. P. Scdm aliā p'parbeticoz vias: me-
diū est v'us heroica sola: cui si aut' res intellect' ad intel-
lectus p'p'at' aut illius p'p'ore iōge magis aīa ad beatitu-
dinē p'p'at'. Qd vō de additione scitēz dicebat, non va-
let, renouant' n. artes, & opiones: quæ sunt de scitēia semu
per sunt perfecta fm Auer. qd dicebat ex 1o. Et b'itū
est, q'z eodē lib'at scilicet eē cumq' intellect' colit: deo
amicus est, vbi potuit Auer. colligē suaz fictionē. Qd vō
alicubi meminerit Ari. intellect' vnitates, dicimus: s'z fal-
so Auer. accepit. Patet igit' ex bis oībus: s'z opinio Auer.
sit falsa: p'dpōn' q'z res refutasse efficacit' rōnibus: p'p'o-
p'terea si demones p'ta illam desiderāz, lib'us nostrum
de intellectu diligenter peritege.

¶ Quales p'dp'o. rōnes sint aduersus eosq' intellect' iū
ipm a sensitiuo res distinguant'. Cap. XXXIII.

¶ Hec de eoz opione differēdū esset, qui
intellect' iū multiplicat, sed res a sensitiuo
distinguit. Tā intellect' iū res a sensitiuo di-
stinguit, bisariā putarūz dixerūt: vt
lectus animāz ipsam, vt motor corp' vni-
ri, vt Plato in Alcibiade sentire videt: & Plotinus ex
p'fctē tradit. Alij eam coponi vni dicit vt forma in
mā. Juxta p'p'o. opinione bō est aīa humano corpore
v'us, vt Plutarchus ad Antiochū filiiū scribit. Juxta vō
posterior' opione bō est aīa ex corpore, & aīa cōpositū.
Esset dico de bōz opione differēdū: sed q' cōp'itibus in
locis de illa disputauimus: p'termissa bonis opinione, ad
p'dp'o. argumēta veniamus, vt quātū eius vires valēt
nemo ignoret. Obijcit n. p'mo aduersus p'mas opinione,
ex eo q' tūc nō magis bō vnus eēt, q' cōpositū ex bone,
& plautronaq' rōnem boni Platonici, vt Plotinus fri-
nōlū iudicaret, q'z ipse de Platonis mēte tradit alas, ef-
ficere in corp' v'itā & sensitiuū, & vegetabilē: asserit enim
vt a luce illuminario est: ita ab alationē eē: quo fit, vt
maior sit vni intellect' ad corpus, q' bonis ad plautron.
Est n. intellect' aīa & v'us corpore, & animā: quaten' ex
ipsa omne, qd in corp' est, & sensitiuū, & vegetatiuū, p'fi-
ciscit. Qd vō scdo aduersus posterior' positionē addit,
frivola est. Argumētū enim fieri nō posse, vt idē sit sen-
tiens, & intelligēs, si intellect' iū res distinguat' a sensitiuo:
modo hoc nūq' cogit, est enim idē numero sentiens, & in-
telligēs: n' ex virtutūq' altera q'z altera necessario
cōnecit'. P. Est idē numero sentiens & intelligēs, si intel-
lect' iū, & sensitiuū res differēt' a sensitiuo disponit mare
riā, intellect' iū simpli' p'fuit, vt Eudæus scribit. Digi-
mus enim ceteras formas, quæ intellect' iū in mā p'ce-
dūt, dispōnē nō autē p'ficere: p'terea ex illis, & intellect' iū
uo sit vnus numero intelligēs, & sentiens. P. Obijcit cōtra
bos etiā, q' vegetatiuū in sensitiuo p'ncipē, & sensitiuū in
intellect' iū, vt triagulus in quadrangulo: ergo frustra po-
tius, distincta qd etiā floccipederet Landanēsis. Alij
enim vegetatiuū cōnecit' in sensitiuo, vt dispositio cōti-
nec' in forma, cuius est dispositio, p'ncipē enim dispositio
in forma

in bea-
tudo p-
morte re-
maneat.

Com. 34

aduersus
ea q' sunt
in eoz.

s' de aīa
comē.
LXXIV

Ergo vō Auer. illa intellect' vnitates (s'z falso) quæ sit in cōmētariis de aīa clarissime exp'fuit. Accipit. n. ab Ari. s'z p'nc' p' b'ic' in bis, quæ a mā nō depēdēt, eē eē nisi vni numero in sua sp'ecie q' vō p'p'ouinū scilicet e mā nō depēdēt, sit, vt vnus numero sit in tota e' sp'ecie. Verū falso accipit: q'z intellect' a mā nō depēdēt, in illa est velut in subiecto in quoe' s'z mā p'disposita, quaz corpus appellare possumus. Subm' aīc, non g'dē ex quo: deq' cū potētia e' b'at: sed in quo, non n. deus illā fecit, nisi mā p'ficeret, vt subm' in quo, p'z ergo intellect' anī mū mimcrari possē, quia s'z a mā nō depēdēt, in mā est, cuius habitudo numq' p'seg pōt: quā rem falso Auer. scilicet in intellect' vnitates oīab'z. Quibus nō est difficile resellere p'p'ossū. vltimū argumētū, dicim' a. gē.

in forma dispositiue: non autem asserit alterum in altero contineri per identitatem: sed quibus argumentis hoc sint refutatum nostris libris de anima queratur.

C Breuius Epilogus eius est: quod *Psychice* et *peripateticæ* de anima opinantur. Cap. XXXV.

Est hoc dissensio arbitror: eaque quod *Psychice* et *peripateticæ* de anima opinantur. Licet enim nobis ordine transgredi: propterea opinio *Thome* quod de anima vere esse arbitror, et *psychice* et *peripateticæ* postpositum in vltimis, cum enim defendere, et dilucidare decreuit: ut veritatem finale conclusionis, asserit ergo *Psychice* et *peripateticæ* de humana anima simpliciter quidem mortalem esse, secundum quid vero immortalis. Tamen est autem hac opinione et modis actionibus qui in cognitionibus recipiuntur. Sunt enim tres virtutes cognoscitivarum spiritus, alia quidem earum cognoscitivarum virtutum est, quæ cognoscit cognoscere, quæ a corpore non dependet, nec ut subiecto, nec ut obiecto: quod modo ceteris animæ intelligi videtur. De enim cum sunt perit: a materia obiecti, earum cognitio a corpore non dependet, nec ut subiecto: nec ut obiecto. Alia vero cap. virtutis est, quæ eo in aliqua ratione spiritualiter cognoscitur: tamen illarum cognitio a corpore viroque modo dependet, et ut a subiecto, et ut ab obiecto: utriusque generis sunt: omnes sensus: quæque in spiritualitate differat, earum cognitio a corpore et corpore ipso viroque modo dependet. Et cum natura ordinate procedat, erunt alie virtutes, vel aliquæ una virtus, cuius cognitio et corpore dependet, ut ab obiecto: et trias et corpore separata: ut a subiecto: non enim fieri potest, ut aliquid cor: potest eger ut subiecto: non ut obiecto. Talis ergo est humana anima, intellectusque ipse quasi medius inter simpliciter eternam et simpliciter corruptibilem. Et hoc ordine fiat talis sit spiritus, omnis virtus, cuius operatio non potest esse sine corpore: saltem ut obiecto, est cum corpore, cum est, corruptibilis, nisi ociose remaneret intellectus: humanus operari non potest sine corpore: quia saltem, ut obiecto corpore eger, ergo intellectus est simpliciter corruptibilis, secundum quid vero incorruptibilis, cum pro sui operatione corpore non eger, ut subiecto. Deque est breuius opinio *Psychice* et *peripateticæ* argumentum: nam omnis eius vires hoc firmatur. Vnde quæque concedit, quod primum est intellectus vegetativus et sensitivus in hunc esse una substantia secundum rem. et talem substantiam animamque esse simpliciter mortalem: secundum quid immortalem. Tertiū est tale animam esse vere formam hominis ipsam huiusmodi informantem et specificantem. Quartū est tale animam numerari per bonum numerum. Quintū est tale animam cum humano corpore nasci ex patrem et solis semine, et cum corpore mori. Deque *psychice* et *peripateticæ* est asserit ad contentiis obviare: confusos.

C Fundamentum *Psychice* peritæque quod probat opinionem suam. Cap. XXXVI.

Opiniones hæc breui fundamentum probat hoc patet: *Psychice* operatio non est sine corpore, ut obiecto: et est sine corpore, ut subiecto: ergo est simpliciter mortalis: secundum quid immortalis. Ex eo enim, quia eius operatio non est sine corpore, ut obiecto: ipsa simpliciter mortalis est, alioquin remaneret sine eius operatione ociose: quod eo vires operatio est sine corpore, ut subiecto: sapit immortalitatem: quod ita erit secundum quid immortalis. Quod autem eius operatio non est sine corpore sit ut obiecto, et ex eo, quod intelligit nihil sine substantia est: vel quod intelligit substantiam non sine substantia est. Quod vero eius operatio sine corpore sit, ut subiecto: ex eo rursus dependet: quia intelligit nec corpore eger, ut organum: pericula aliqua corporis. Hoc est quod *psychice* opinio est: quod opinio probat.

C Rationes *Psychice* quibus ipse probat omnia, quæ dixit de anima. Cap. XXXVII.

Et vo fugiamus quæ vir tetigit: rationes eius omnes colligimus, et dilucidamus: ipse procedat, non enim in eis vides est ordo. Pro quo argumentor. Alia est actus corporis, quod in operando dependet a corpore, si cum non dependet a corpore, ut a subiecto: quod ut ab obiecto est simpliciter mortalis: secundum quid immortalis. Alia intelligit per substantiam, ut Aristoteles: vel ipsi ille modis intelligi est actus essentialis: vel accidentaliter non accidentaliter: alius est sibi essentialis: qui non videtur. Si unum rei est unus modus operandi. Si autem modus operandi sensitivus nunc mutatur in modum operandi intellectivus, nec modus operandi intelligit mutatur in modum operandi humani intellectus: ita per modum operandi humani intellectus: cuius nunc mutatur in modum operandi intellectivus: quod est si sine substantia intelligit. Si in autem die intelligendi modus sit actus essentialis: non poterit sine substantia intelligi: ita erit simpliciter mortalis. Per nullum naturale signum evidens potest sciri aliam die alium intelligendi modum: ergo nullis probis illud ponere non oportet verum: exprimeatur sit, ut forme sensus. Si autem nulla posuit intelligi: gentis sine corpore: cum intellectus alia sit minus abstracta quanto intelligitur: longe minus potest cum ponere sine corpore. Si modus est eternus, ut Aristoteles dicit: tunc infinite esset actus forme sine corpore: quod videtur ridiculum. Si non procedit ordinate, ergo sicut dicitur forma, cuius operatio est simpliciter abstracta non eger corpore ut subiecto, nec ut obiecto: et dicitur forma, cuius operatio viroque modo eger, potest mediocriter operatio viroque modo eger corpore, alio modo non eger: cum non possit esse talis, ut eger ut subiecto: et non eger, ut obiecto: erit talis ut eger, ut obiecto: et non ut subiecto. Si alia post mortem remaneret, ipsa esset per se subsistens, et hoc aliquid: cum ipsa sit forma: erit id: quo aliqua res est hoc aliquid: quare idem erit per se subsistens, et id, quod aliquid est hoc aliquid: quod peripateticus concederet nemo. Si cum modus, quo ipsa est in corpore, sit perfectior modo: quo ipsa est extra corpus, si alia remaneret extra corpora, tunc infinito tempore esset sub modo imperfectionis, et finito sub modo perfectionis. Si alia remaneret, defineret actualiter actus corporis, vel ipsi tunc nulli bi esset: vel aliquid: quod quous loco sit, vel ad illi alteratione, vel motu locali accessisset, quod peripateticus deinde ret. si nulli bi ponere: probabit nihil secundum Aristoteles. ponere aliquid quas intelligitur sine corpore: nulli bi existere. Deinde videtur naturæ ordinem presentantem, qui gradatim est in aliis: spiritus enim alius non nihil habet, cum intra se non transiit, et crescit, et gignit extra se. verum illud aliquid paulatim, quod habet, male valde censui. cum suis non fungatur officio, nisi per primas qualitates: quæ operatio ad ea realiter tendit. Post hoc alia fere Zophistia succedunt, quod de sensu alia taciturnitas, et desumam imaginationem habentem: post hoc alia sunt aliquid ad aliam plus clara: quæ tamen aliquid hie videtur, vel multi ea intellectu habere crediderint, ut Plinius ex illis moribus syllogizat. Post hoc ponitur a cogitationis inter vires sensuales, quas Baccio opus ecclesiasticam dianoeticam appellat, quod periculares decem pericula metorum formas apprehendat, et particulariter rationem, quod Aeternitas de alia librum negat. vira habet in bonis censui intellectus, qui ex operando modo supra cogitationis ceterasque males virtutes colloca. Infra vo simpliciter immortalis: cum tamen cum mortalibus pueretur: nisi fingamus bonos deos fieri, et in ceteris rapit, ut gentilis autumat. Si, et metaphysice. Aristoteles, delectatio autem quatio optima, parvo tempore nobis: sic enim semper illud est, nobis quod est enim

232.1

232.2

232.3

b z

Impossibile: certum est qd nō de boie loquitur: sed de aia:
nam illic Aīst. dīam nō fecit inter boiem, & aiam: sicut
nec inter deū, & eglam, cuius codē loco vbi aīal esse sempi-
ternum asserat. ¶ S. de boie, & nō de aia loquitur: vbi de
aia loquitur. Cum enim ille fuisset locus, & ibi de aia nihil
asserat, erit Aīst. nullibi de eadē. ¶ S. de aia bama-
na posset ea beatitudine deificari: efficeret deus, quo cō-
cesso in nasofis fabulis truderetur. ¶ Cum in cāta re
numq. Aīst. vbiq. fecisset, erit accedamus: potissimū aīz
lib. de aia. 3. rem pīseria, & nullibi pīmisz seruasse vi-
suo est bēc fūntz gmo potissimū pōpō. eius opīnōne
pbarque iūte fōma placā: sic ad fūmū redūgimur.

¶ Odo seruatus in us, quæ aduersus opiniones pom-
ponaci dicturi sumus: et quot pro veritate differenda sunt.

Capitulum.

XXXVIII

Capitulum. XXXVIII.
 Ro veritate igit villicandam: pmo pbyfice
 pbabimus intellectus aiam cum corpore
 motuque ipsam post motus remanere. Secūdo
 qd pbabimus pbyfice rōnibus aiam intel-
 lectum cum corpore nō nati, led extrinsecus accedere:
 simulq; cum his pbyfice rōnibus pbabimus hec eades
 ante Aristotelem Platonis, ceterosq; bonos pbyso-
 inde tēterio nontulā rōnes disputabimus: quas cōtra
 opinionē suā inducit Pōpo. 4.^o Quid de aia ipsa & pby-
 fice, tē ppariter sentimus adiciemus vltimo eius ra-
 tiones: quas suā opinionē afferunt futurabimus.

¶ **Phyſicæ** rōnus: qđ pbat intellectu aiam cū corpore
nō mori: ſ; poſt mortē remanē. b^a. Cap. XXXIX.

Et si complascat rōnes p̄fican, imo de mō
stratiōe in n̄ris libris, q̄s olim cēdidimus ex
f̄ficiatis, & disp̄auimus casu refutemus,
quas arbitramur sum pollicētes, Argumen
to ergo, Si intellectua aia cum corpore mo
rere, ipsa in omni sua actione a corpore necessitate cōse
quētia p̄ficiat eis, ex eo q̄ corpus nō magis formas ne
cessitate fm̄ eius cōtineat, q̄ fm̄ eius opatiōe cum opatiō
nulla sit eētia sui for̄ne liberior. Et si q̄cūq̄ falsus ex
perimur, quādoq̄ aia salte fm̄ opatiōe, quē ad volū
tate at̄inet, est oino liberā, & a nullo quouis corpore ne
cessitate sit. Et Arist. in p̄mo de Interpretatiōe complascat
si filogisimo de mōstrat. Ammon. perpulchre cōmē
tatio est illas. Obfusatio enīz docet nobis p̄sentari quā
tis re etiā fuisse appetibili, nō posse illam appobare, &
reprobare, illā velle, & nolle. Doc aīte esse nō p̄t, vbi vir
tus ipsa intellectua erit corpori ita im̄p̄sa, vt secū nascat
ur, & moriat̄. At̄iquā autē hāc rōni sensus videmus
m̄m oēm formā mālē necessariā a mālī, vt vegetabi
lē a nutritiōe, sensitiuā a sensibili: sed cum intellectua
nō recedat a materialitate fm̄ eius opatiōe: lz sit ceter
is paululo alioz. Sim̄p̄r tamē mālō signitur (vt ceterē
alē a mālī necessitantur) q̄o mālē, intellectua quoz, q̄a
sim̄p̄r mālīa, necessitati sim̄p̄r ab appetibili p̄obas
bitur. lz fm̄ qd sit immālīa, quasi fm̄ quid nō necessita
bitur. Doc aīte quātum diffoni veritati, & obfusatiōi sit,
oēs gētes, oēs leges testatur: nō eximur, quādoq̄s
nulla res quācumq̄z vigeas nō cōpelli pot: nec fm̄
quid, nec sim̄p̄r. Prologus in p̄bemo cōp̄ libozū,
q̄s periton apotelesmaton cōscripti, demōstrat nec stel
las posse nō cōpelli, nisi per ignotiāiam: lz qm̄ cōm̄
tingit. Porphyrius in illius p̄bemo Cōmētorio sciuerit
āno f̄ie cras 40^{as} ex casu ab equo debē mortuo f̄ie tra
tio anno si nō eḡabit, cēstes minas dubio p̄at ep̄u
bitaq̄ si aia erit simpliciter mālīs virtutī mālī agētī re
sistere nō pot̄ nec illi cūpare, Si q̄ aīte voluerit banc
rationē refutare, dicere cogit vt volūtas ab appetibili

[illegible]

Figure

ficius appetit^r, qui corpore est, eide actui vel eides ob-
lecto coparari. Adicitur, qd beatitudinem coparari fornicatio
ni, vel alteri volupatari alia rationalis reprobat, et negatur
ad illa se habet, sensitiuus appetit^r approbat, et affirmati
ue se habet: vt obuiatio docet, ergo rationalis alia, et appeti
tus sensitiuus erit diuersa p. natura:quare cum appetitus
sit simpliciter malus: rationalis alia simpliciter immutabilis relinquit^r.
Deo ratio cuiuslibet bono pbo fidem faciet: mco iudicio
est demonstratio effectus, qd est libere velle. Docet. n. co-
cluidit rationale aliam esse simpliciter supra corpore: per
consequens cum corpore non mortuura.

Deo ratio quia pbat eadem immortalitas. Cap. XL.



Acte effiacia, vt arbitror, qdes piba
therice, et Platonice argumetoz, na. vt oen
fere distinguat viliu alla fane per centia
vita: vt quecus et ma non dependat a par
ticipatione, vt quecus a ma dependet, a no
bis sine die, et nuc ceterisq indiuidu pditionibus in illi
gatur. qua distinctione Zuer. fecit in lib. de somno. Acci
piamus ergo vta que fm corp centia depedet a ma: par
ticipatione vo sunt abstracta atq immutabilia cum omne per
participatione tale reducatur ad aliqd tale per centia: que
ramus quid est vte atq per centia abstracta: ad qd b
vta participatione reducatur: pparibetici qdem ad nihil
nisi ad intellectus aiam reducerit, nam per intellectus
possibile immutabiliter recipiunt per ageres trasferunt de or
dine multum ad imutabilia: vt Zuer. et Aris. 3^o de aia lib. clia
rissime demonstrant. No enim pnt est talia participatio
ne alterius vti: qd est participatio talesq cet. pcessus
in infinitum: vel ops dicere aliqd ee participatione talesq
ad nihil per centia tale reduceret: qm 2^o pbylice aut cal
tationis Aris. expodit. Si igit vta no per centia sunt
separata, vt Plato autumat, sed per reductione ad intel
lectus aiam, vt periparibetici arbitrant: ipsa nimiru per
centia a ma non depedet: qno fit, vt nec cum ipsa desi
nat: no ergo aia: que a corpore erit absolutum: cum corpore
mori cogit: qnquid per centia ab ipso est separata, atq
abstia. Et pparibetici vo ronsibus bec potissimu videb
fi sit coponat, vta pma sunt immutabilia, et incorrupti
bilia: vel igit per centia: vel participatioe alicuius imota
lia, atq per centia incorruptibilium sunt per centia im
mutabilia, atq incorruptibilia: na sic relinquere opinio
Platonis de vti: de qbus in Parmenide disputaret
go sunt immutabilia atq incorruptibilia participatioe: et cu
ea, que sunt participatioe talia ad aliqd per centia: ta
le reducatur: nec reducerit pparibetici boz immutabilia
tez atq incorruptibilitate, nisi ad intellectus aia: vt 3^o
de aia docuit. De n. fult ca vtriusq intellect^r, vt Zuer.
innuit, fit, vt ipsa per essentiam sit simpliciter incorrupti
bilis, atq immutabilis.

Tertra ratio, quia pbat eadem im mortalitas, et Ti
mco Platonis. Cap. XL.



Et Timco vo Platonis pollentissima ratio
collat: in qua Macrobios oes eius opione de
Scipionis sono fundauit. nulla forma appe
tes, qres, atq inueniens bonesta, pia, et religio
sae corpe simpliciter depedet: n. bonestiu sit,
qd sua ppa atq centia vi nos trahat, plusq qd ppa et
centia dignitate nos alliciat, religiosus qd diuina rez
tura nos moneat, si appetes et corpe dependet, in corpore
erit appetens. Vlt^r aut in corpe appetens non appetit nisi
fm corpis vim, armoniaq: qre qd appetit, erit ppozio
nale cognoscit ois appetitio est ingitio, que per aliqd
sile, atq ppozionale sibi pifici: nec vti aliqd appetit,
nisi per boz, qd est appetit sile: na potia, appetibile et

sile est, qd est in actu tale: qd aut appetit fm ppozio
nale corpi, appetit fm rone vtilis, vel delectabilis: qd est
contra rones p, bonestiu, atq religiosu. Sic igit nihil in
corpore appetit p, nisi corpus, vel sile corpi: bue aut alia
pulan^r alia, quoz nullu pter boies p, aut bonestiu, aut
religiosu. qd appetit, qd no ob aliud putu, nisi qd ois cor
ru vnu in corpe est. Si boies videmus oem rem simpliciter
corpeam paripede, incorporeas qre, illa p gra motu pa
ri, atqz emigilare: qd esse no poterit, nisi qd corpi alia supra
corpe est, simpliciterq ab illis abstia, nullisq corporez im
pfectioni obnoxia: bac ronen magnificet Macrobios: et
nos illa indissolubile puramus: qd expmto intell^r
qd apud nos oculos quide cernit. Quid. n. corpi que
runt tot p, bonestiu, et religiosu viricuz corpe corpa spemur,
relinquiqz cur alia nullu hoc facit, si. n. bo, vt p. ppo.
putat: alia est, et nihil simpliciter elatz b, vtra idqz cetera
alia bnt corpea: incorporea queqz appetit, et inuigilaz, cor
alia nullu p bec incorpore ppicinuit in Plinianis fa
bulas tradamur, qui religione elepbatis, et pietate leoni
bus pbit. De ratio si coponat, vt Plorin^r innuit, effiac
cissima videt: ppositis humanz alq corpeis, et ppositis im
corporeis: corpea sunt vilia, atqz delectabilia: simpliciter in
corpea sunt pietas, religio, et bonesta: ipsa simpliciter pten
corpea, illa reprobat, et cum illoz ptenioe corpus pma
spemur, eligi vo simpliciter incorporea, vt pietatez religioz, et
bonestate: Legim^r pios boies, atq religiosos viros diuit
ias, bonozes, sceptraz, deniqz et regna pcepisse: quecunq
incorporea, atqz simpliciter immutabilia alia desiderare legi
mus nullus: quo mo ergo p, qui nihil immutabilis b,
nisi similitudine, atqz coponitioe immutabilia tita diliguntia
queret, tot mortalia: atqz sume appetibilia: hincit: qd
boni p. ppon. Ad p. vti, que no vtra corpa elata est,
tot simpliciter incorporea appetit, illa colere, venerari, atqz
obseruare, bec si in illi de pulchro Platonis viles legi
ge facilius ppedes, vnde vt recte Platonas ingit, qd
cu boies funderet, vt sublimia, religiosu, et pia pliceret,
ex bamo eum subleuauit, et ad sui artificis conceptio
nem eregit: quod optime ingeniosus Poeta signauit.
Pronas qui spectat animalia cetera terram:
Os homini sublime dedit: ceteraqz videre
Iussit: et erectos ad sidera tollere vultus.

Prima Aris. auctoritas: quia probatur immortalitas,
et que expofitores de illa. Cap. XLII.



Trimus alq immortalitate pbylice ronsib^r p
bari posse, et vt vilius Etrab^r demonst^r illa
pbanimus: trimus et Aris. nunc talis qd ne
p qd qstius, si solum de ea obiter aliqd distiller
que qd obiter cerni ab eo dicta: obiter repit
vtr^r: vt ingit per nonnulla demonstratio: qre sibi in bac
re no erit plurius innitid^r: ad vtiqz sit, vt mibi ip
portus ad immortalitate qd ad mortalitate ppare: idem
in bac re adducit: que portio ppo no pposito videbunt^r:
Aris. ita il^r de aia p, ita ad vbi ingit, Intellect^r aia videt^r
et vti vti ad uia. aduenire, suba qdas erit, et no corrupt: ma
gime. n. corrupte vtiqz ab ea qd est in senectute, dicit vti
et vti. vti vti, vt idem dicit: si debilitate: nec aut

Quidius

Talca
senectute
vitiqz
Quidius

omnis est necq; suo tempore sit necesse est, qd autem semper est, immortale est, anima igitur immortalis esse, manifestum est. Demum in Zimco poepe finit oic immortalitate pbat, p quia veritate attingit immortalitas. Secundo quia diuinitum colit, hoc sufficit, nam inter Platonicos res diuulgata est animi immortalitas.

¶ Ceteroq; auctores est immortalitate pbat. Cap. XLVI.

Ist dos sunt et alij doctrinam viri qui anime immortalitate, et affirmant, et pbat: inter quos doctrinam Jamblicus in eo libro, qd de mysterijs descriptit, immortalitate probat ex eo, quia cum in corpore est non patitur vitio nec turbatione, nec senectute, nec id genus. **¶** ut inquit, passionem qualescunq; sint in animali: non sunt in anima qualescunq; sit: sed in corpore, qd sub anima cer tam possidet quiete, qua et patitur, tagat, nulla (vt dicitur) est in anima passio vel perceptio, vel turbatio: atq; hanc impassibilitatem anima non solum acquirat electione, sed possidet ipsa natura superioris corporis. Est ergo anima immortalis. **¶** Placius quoq; eo libro, que de anima, et de omni descriptit pbat animi immortalitate, vtens quasi eodem signo, quo et Aristoteles in libro de anima vtebatur: qd scientia, que profecto nostra est in senectute non minuitur: At corpore potius minuitur, et crescit quo fit, vt anima, cuius scientia operatio est, etiam corpore non corrumpatur. **¶** Porphyrio animi immortalitate eo libro que de occa sionibus edidit, pbat ex eo qd est per essentiam vita: qd enim (inquit) per essentiam vita est, non mouet: anima est per essentiam vitam ergo mouetur anima. Alcinous vo libro de phantasia et intellectu complexus syllogismus mouet immortalitate animi: quos, vt dicit, ex Platonis libro epictetio: Primum quidem est, anima auctus adest vitam afferat: quod vo vitam offert, immortale est. alia ergo immortalis est. Secundus anima ipsa natura corporis dominat: quod corpus dominat, ipse immortalis est. alia ergo immortalis est. Tercius anima a proprio malo non corrumpitur: quod a proprio malo non corrumpitur, immortale est. anima ergo immortalis est, sicut ex tali syllogismo, quos perperissimus, qd magis ex Platonis decretis, qd alterius procedunt. Plotinus vo inter Platonicos precipuis lz compluribus locis per plures syllogismos animi immortalitatem ostendit eo libro, quem de animi immortalitate conscripsit precipue syllogizans illam hoc pacto, indiuisibile non aliter qd per indiuisibile potest attingi: intellectus attingit indiuisibile ergo intellectus est indiuisibile. Sed qd est indiuisibile, est immortale: intellectus ergo est immortalis. Secundus vo syllogismus est, intellectus coniungit se separatis: quod se coniungit separatis, est immortale: intellectus ergo immortalis est. Tercius autem est, intellectus coniunctus separat, quod coniunctus separat, maxime est separatus: intellectus ergo est a corpore separabilis. Est igitur immortalis: hos syllogismos ex beatus Plotinus per bios collegit, alia que ipse de immortalitate animi dicit, perperissimus: hos syllogismos arbitrari sumens polentiora. De ex Platonis satis dicta sunt, Alij vo non immortis auctoritate viri immortalitate confecti sunt inter quos Dermo ab egypto: iter ocos relatus, ingit. Et idem ex veritas natura mortali, et immortali vias faciebat naturam bios, eundem: In aliquo quidem immortale, in aliquo autem mortale ferens, et hunc ferens in medio ouine, et immortalis nature, et mortalis, mutabilisq; confinitur, vt omnia vides, oia miratur. I. baccenus Dermo, Polytra quidam consiliarius Apollinis Idissus vtum ne manet anima post mortem, an resoluatur: et respondit bis verbis, I. anima qdem quo ad vinculis corporis tenet, corruptibilis passionibus sentiens, mortalibus cedit voluibus;

Cum vo humanas solutione velocissima post corruptus corpus immenitio in cetera ferrum: namq; senescens: et manet in eternum sine pena: I. De Apollonio. Lyrus autem cum moueret: vt Xenophontes refert: hoc filius ingit. Tolle arbitrarium carissimum filij me cuius a vobis differo, nuncq; aut nullus fore necesse. Vos enim vobiscum animas meum vobis batis: Sed cum estis in hoc corpore, ex quo rebus, quas geritis, intelligebatis, Eundem igitur esse creditetis: si nulli vobis debitis: et non contentis, Lyrus narrat rem suam pbat signis, et qd pbatissimum, Primum qd non tot bonos clarissimos viros exhibet vniuersi generis, filij: animi nihil post mortem efficerent. Secundo qd de, qd in morte dissoluitur, in qd resoluatur. In qd autem resoluatur non vi. Tercio qd somniis mori alij ex parte sile est, in qd alius non nihil a superis diuitas sentit: ex parte a corpore attolatur ad superioris: cum alius ex parte corpore derelictus diuitas pgnit: vt tangit: qd Lyrus edicens inquit, quare si hoc ita sit: Sic me colite, vt ois. **¶** Idem ex bis, qui ceteras esse animas suspicabant, tangit in ceteris nigras, efficit, sibi filij manus iuluerunt vt Cleanthes, Crisippus, et Zeno: Empe docet vo arbitrio immortalitate se in ardoris eterne spei cum inspecta nocte deiecit, vt cum repere non apparuisset, abisse ad deos credere. **¶** Porcius Stoicus, et Trembror: ambrosiensis, qd Platonis pbedone adissent: in quo al immortalitas pbat, sibi filij manus iuluerunt: vt de bis imperijs obligata vita alias rediret: sine corpore viuere scilicet contemplationibus a diuinis intellectibus, p ficerent. Auctores deniq; pbat immortalitate compluribus argumentis. **¶** suop nallus libro, Potissimum qd si rationalis anima corrumpitur: aut corrumpitur aliquo agente in ipsam: illam corrumpebat: ipsa p se corrumpitur, dissoluitur: ex quibus ipsa in se consistit: aut corrumpitur ob materiem potest, aut deniq; corrumpitur corpore corrupto: non corrumpitur primo modo, Alioquin sibi esset aliquod corpus: nec scdo modo: cum ipsa simplex sit: nec tercio modo: nam corruptum, vt ceteris formis: et ita saltem diuinitas bier fm qualitate: nec tercio modo, qd tunc nullas bier pter sui corpus operatione: alia ergo immortalis est: Ex bis, et alijs compluribus pspiciantur et alias cum corpore non mouet, vt Lueretius et Porcius, arbitrant, ceterisq; epicureis de immortalitate baccenus.

¶ Ad rationalis anima cum corpore non nascitur, sed exintrinsece accedat prima ratione demonstrat. Cap. XLVII.

Ist intellectus animas cum corpore non nascitur, qd patet, qd cum corpore non moritur: nam qd cum corpore non moritur: cum corpore non nascitur, vt Stoici asserunt. **¶** In bides pbatissimum partim scilicet rationibus, qd pbatissimum immortalitatem prae alijs, et quidem efficacissimum: quoniam dicitur sum inducere, Probabilis qd animas cum corpore non nascitur, tunc ex corpore semel deducta sit: vt arbitrat Porcius et Lueretius: is autem corpus facta non sit, vt Stoici asserunt, qd nunc supponimus: qd soli cum Porcio. nra veritas differt. Argumetum qd nulla anima: opatio est pfectissima circularis est cum corpore, et ex corpore nascitur, formae n. nascitur: cum corpore et ex opatio non nisi recta opatio opatio: si qd est, et ex aliq ex parte circularis opatio, vt scilicet: et non pfecta circularitate circularis opatio: vt in libro de subo ois, et 2o libro de celo. Auerroes autem ceteris mori esse circulari, qd sit aeternum: qd ois anima cum opatio est pfectissima circularis: qd anima trahit cum corpore non nascitur, nec moritur: qd intellectus est aliq opatio sit pfectissima circularis: ex opatio, qd redit ad se redit: et coepta. **¶** Circulariter syllogizans pfecta circularitate redit ad p, et quo syllogizare incipit: ergo non cum corpore, et ex corpore nascitur. Dicit alia ois aspicit: nra videtur, et animas cum opatio nihil circularitatis habet, penitus cum corpore nascitur, nihilq; non corpore dicit,

Cap. 1.

Cap. 134.

Cap. 25.

Estade 4.

partis

Cap. 2. Com. 5.

Cap. 2. Com. 5.

perdifficilem. Secundo pmitte solone potius q. n. q. suppo-
sitione: t. ingt vegetales qd. igit alia semia, t. separabi-
les conceptus, qui. f. sunt separati a generante, t. in vtero
emissi habere v3 potia ponendus est: est ergo suppositio
semen in vtero emissum potia h3 aliam vegetabile: sed
videat sub Aristotem dixit illam vie actu: quasi ridens
ingt actu v3 no b3 p3, q3 eoz coceptu, qui separabi-
les sunt, t. emissi iam in vtero aliquo mo cib3 trahant, t.
agant talis vegetariu aq opuat: sic tollit. 3 dicitio: p3ea
copiens supponem, p3m ingt b3 semina viuere vident:
plant3 vit3. 33 no eozp3o: qm in vtero emittunt: f3 p3p3
post: Consequenter aut t. de sensuali v3 dic3 dicit. f. q. p3
men viuat sensualem vit3 scdo loco: t. vltimo de intellectu
cualis dicit o3, q. f. sem3 vltimo viuat intellectu3 vit3.
Est suppositio q. sem3 p3mo vegetales scdo sensuales, ter-
tio intellectualem vit3 viuat. Vbi p3 cu p3 intelligit aliam
intellectuales intellectuales suppo no eoz ad p3p3u3.
p3 2 cu velle intellm e3 facta humanu corp3 isozma:
tes. L3t3 supponit assignat c33, t. ingt, o3on. necessarium
est potia p3u b33, q3 actu3 n. semini accidit, nisi p3u
accidere possint: neq3 p3u b3ntur. q3 b3 i p3it. Dio p3m3is
accipit diuisiones, vt eligat q3 querit: ingt, necessariu3
leaq3 est aut o3o aduenire, cu p3u non sint aut o3o adue-
nire, cu p3u sint aut h3 qd. aduenire p3u exstiter, illas
v3 no p3u exstiter. deinde p3u sc3as diuision3, t. inquit
si aduenit, supple o3m, cum p3u no sint aut necesse est
eoz aduenire in m33: cu no p3ine in maris semiv3lo m3o,
nec actu: nec potia: aut necesse est in hac m33 aduenire
qd. inde venietur. f. in maris semine. Est q3 sc3a diuision3
si ventit o3o aic in sem3 ipse no p3ius exstiter: necesse
est aut vt potia babcant in semie, aut nullo mo sint in
illo. Tertia diuio est dato q3 ipse euenit no p3u exstite,
nec est, aut extrinsec3 aduenire o3a. p3 creatione, aut
multaz, aut bas quid3 e3: illas v3 non. Dio diuision3bus
p3m3is, pcedit ad solone, t. inquit q3 igit n3 p3t o3o
p3u3 e3: p3 p3u3 est ex r3n3b3 b3q3o3 n. p3ncipio3 atq3
fozmaz opatio est copozal3: b3c fo3a, t. b3c ip3a p3nci-
pia sine corp3 e3 no p3t: vt q3i ambulat sine pedib3 esse
no p3eideo virt3 ambulatio3 no est sine corp3: itaq3 vt
inquit: t. extrinsec3 ea venire ipole est: dicit q3 eoz b3c
a3 copozal3: f. adnet3 n. ingt ip3e p3 se e3 p3nc3u3 sine in-
separabil3 t. no a3 copozal3 facit, vt p3aro ingt: neq3 in
corp3 e3 actu: vel migrado de copoz3 in corp3, vt p3a-
gonic3 vel lar3da v3 Anaxagoraz ingt, qui posuit eas la-
titore: q3 (vt dicit) sem3 est mutui c3bi excrementu3: q3
antea null3 h3 alia3: Sic igit p3 alia3 no e3 factas a3 co-
p3a, f3 fieri de nouo: ga no o3o ex corp3 veniunt: ideo
absolut3 a. ingt, restat igit intellm foluz extrinsec3 acce-
dere, t. diuini e3 soluz: Est q3 sol. intellm non est fact3 a3
corp3, t. no venit ex corp3, ergo venit extrinsec3 creat3
a deo: t. replic3 r3nes, ingt, n. n. cu e3 opar3e c3icaz op3o
copozal3: qm intelligere no depedet a corp3e, vt a
sub3to: p3ea nec intellectu3 alia venit ex corp3 vt a sub-
lecto: D3c sunt, qu3 ex v3b3 clarissime colligunt de alia
intellectu3. P3 n. ip3as vltimo venire in corp3, t. no ye-
nir, vt ceter3 veniut ex seie educ3: t. venire extrinsec3
a deo: ita p3 q3, q3o: t. v3 ip3a in sem3 veniat: q3: ga v3-
timo velut ceteraz p3p3 finit: q3o ga no p3 modu, quo
ceter3 nascunt: vnd3 q3 extrinsec3 ab ip3o deo.

¶ Canillat3e Anirov3itaz t. p3p3b3 refut3. Ca. I.



Canillare enitunt nonnulli Zuerroist3 ea, qu3
bic dicit Arist. p. q. no b3 tota alia Arist. loquat:
qua b3 est b3c: sed de intellectu: qui est p3a3
neq3 humana alia c3staz p3e dianoeica ex se
mine deducta: intellectu3 acced3e extrinsec3.

humano corpore cu in eo dianoeica accidit, qu3 cogita-
tina v3 ab Auer. Secundo q. dato q. de tota intellectu3 alia
loquat: illa est infima intelligentia: qm no p3tingit b3 p3
informatores, sed p3 op3o3e3 medi3n3 p3af3marib3.
Quoz p3 e3 vltim3m3: n3 tam in p3ma q3 in sc3a
dianoeica loq3 de vniuersa alia: cu3 dicat no simul e3 bo-
min3 t. aial3: sed p3 alia p3 sensuales: vltimo boles p3
lectual3 alia3. P3. Arist3o3 ordin3, quo ille semini b3 p3in-
gunt, p3cat p3mo vegetales, scdo sensuales, vltimo noetic3
b3 intellectu3 p3tingere. am3 o3is c33 affert ex eo, q3
o33 b3 pacto potia b3ntur: in vegetali potia p3ntia
est: in sensuali intellectual3 alia3 ergo cu3 deducit ad acti-
p3u3 vegetali3, postea sensuali3: t. vltimo vt finis intel-
ctual3 alia p3tingit: ecce q. no de p3e: f3 de vniuersa alia
loq3 Arist3o. P3. In diuision3 sem3 loq3 vni3m3ter de
alib3 sensuali3: t. vegetali3 ergo no est p3onu3 cu3 in ceter3
alib3 loqui de p3e3i3 semp3 loquat de vegetali, qua p3ia
ta est, t. sensuali3: qua alia est, t. intellectu3: qua est b3. Ex
bis igit, t. g3o3is v3b3 p3 cum loqui de tota intellectu3
sc3a v3 auxiliario dicit q3 Arist3o accepti vt3zillaz q3
o33 aic. f3 p3u3 potia b3ntur q3 actu, t. n3m3 actu nisi fun-
gan3 aic officio: vbi p3 cu3 loqui vni3m3ter de ceter3, t.
de intellectu3 no q3 p3t in ceter3 loq3 quo ad vni3n3
e3: in intellectu3 quo ad vni3n3 p3m op3o3e3. P3. Copu-
latio p3m op3o3e3 no est g3iatio, et ip3e loq3 de g3iatio3e
alia3: t. o3aluz: vt p3ponit ex p3e3. P3. Ad3us quo nob3
copulat3 intell3 no ad b3c lib3u3 spectat: sed ad lib3u3 de
alia. P3. Et copularet nob3 p3 p3af3asim3, no extrinsec3: ac-
cederet, f3 intrinsec3: cu3 p3af3asim3 sit copozal3 res ex p3
in nob3. P3. Arist3o. loq3 de vegetali qua p3ia ta est, t. de
sensuali, qua alia est, t. de intellectu3, qua est b3: vt p3a-
tus est, ergo p3 intellectu3 b3c no est format3 b3: ita erit
forma format3 humanu corp3 isozma: vt vegetali3 p3ia
tam: t. sensuali3 alie. P3m3o. q3 auxiliat ex eo q3 Arist3o
intelligit ment3 venire extrinsec3, quaten3 simpli3 mens
est, no quaten3 humana: vel si vt humana: intellig3dam
est no absolute, f3 q3 in o3die ad sensitiu3, t. vegetatiu3
mag3 diuini3re p3cipiat. Sed auxiliatio b3c m3bi clare
significat q3 locu3 illuz no legit3: sed fort3an relat3 locu3
renitit. Arist3o. n3o aliter loq3 de m3te: q3 de ceter3 alia
bus: loq3 aut de vegetali, qua p3ia ta est, t. de sensuali, qua
est alia, t. de intellectu3, qua est b3: cu3 dicat no simul e3
aial3 t. boles, dicat e3 intellectu3 alia3 vltimo induci, vt
ceteraz fin3. P3. Arist3o. de g3iatio3e m3tio in nullo alio loco
meminit, t. b3c p3ponit de ill3 g3iatio3e, mo m3s no g3iatur
nisi, vt humana. P3. Et dicit illaz extrinsec3 acced3e re-
s p3e3iue ad q3 e3 p3b3io valeret, in qua supponit eius
op3o3e3 e3 sine corp3. P3. Ad q3 tot diuision3e, in quib3
voluit b3c alia3 no e3 a3 copozal3 factas, t. no o33 in cor-
p3o3 o3u3m33 loquer3 in solutione illa respectiue
sc3o ad quid3 t3p3ore elaborauit declarare ceteraz ve-
nir3 intrinsec3, t. solum ment3 extrinsec3 n3o enim est
verbi3 nec r3n3 c3sonum cu3 velle ceteraz venire intrin-
sec3 absolute, ment3 aut3 solum extrinsec3 respectiue
cum t33 in illis, q3 in mente loquatur de aduentu3 simpli3
f3t imozari in hoc est superfluu3, naz huius cauilli dep3a-
natio ex sola verbo3 inspectione dep3e3d3t. Ex bis ap-
paret p3m3 anim3 intellectualem cu3 corpore no moti: f3
en3 ex illo, t. cum illo no nascit, ex illius contrap3e3e non
moti3. Secundo p3 ip3as cu3 corpore t. ex corpore no na-
sci: sed extrinsec3 semini humano c3tingere: no autem
exp3uit e3 quo3 p3ter Platon3e3: qui in re bac nunc dicie
illam venire a deo: nunc a deo sec3d3: nunc ab anima
munditame in libro de p3p3ietatib3 elem3to3 exp3ica-
uit, quod b3c non exp3iuit, dixit enim eam fieri ab ip3o:

do in seminare de generande et morte anime baccenit.

C De rōnibꝫ quas pōpo. 3 opōne ē induxit hic dispū-
taf pꝫ declaraf an ga aia recipit imātr, fit simpliciter
imaterialis.

Cap. I. I.

Hic discudario, nūc ad aliquas rōnes veniē-
das et quas 3 ē pōmpūduci: Et p d illa
differēdas et quas 3 Zuerroes lib. de ala. 3.
vñ 135 si intellectus est simpliciter malus: gō nō itel-
ligit oēs foias māles, tenet arguꝫ qd opꝫ re-
cipiēs ē oēduadu a specie recepte: Nō det pōpūtelū
ē foimā simpliciter māles: fm qd vō imāles, idōdo ex ca-
pꝫ, quā imālis est pōt oēs māles recipere, 7 ē ite intelligē
salte intelligēdo alia qre pōt oēs māles foias intelligē:
rō ergo pōduci cū ē solus fm qd imāles. Sed cōtra se
obicit pōpo. pmo qd ipa aia ē nō bꝫ nisi in mā mediā:
tū qd qūatibꝫ pōit, ē qūatire: sed cū opari sequat esse: g
sine illis opari nō pōt. Sed vō qd coloris sūceptū ē,
qd sine colore, sōm aut absonū. vt z de ala libro dī. Vbi
oēs afferit diaphanū et papillā ad b, vt colorē recipiat,
nō solus nō debet ēē colorē: sed nec colorē piamitū: qre
si intellectua aia dō recipit oēs foias māles, nedus bꝫ
ē imālis: Sed nulli foimā mālius piamitā. qre non pōt
ēē in mā cū qūatibꝫ ē qūatire. Refellit pōp. bas obic-
tiones: qd fm veritate, et positōe: 7 bonū aia intellectua
est in mā p qle et qūam: g sine illis opari nō poterit: ita
tenet oēs aias ēē simpliciter imāles cognitū rēdere ad bas ob-
iectōes: sicut ipse g tenet illas ēē fm qd imāles: 7 simpliciter
māle. pōpterea rēdet ad pīmā obiectōes bā intellectua
aia opari nō posse sine vōpōnibꝫ, quādamodū nec esse
sine illis: nō tñ legi ipas p tales vōpōnes intelligē: 7 p
spēs rep, a rebꝫ ex pōtā: sicut 13 vñus nō possit ēē sine ca-
lido nec opari gō sit in calido: nō p calidū nō videt sed p
spēs colorē. 7. dicit 3 scōz virtutē simpliciter mālem: quē
est fm qd imālis nō ipedit a cognitiōe p alterius mālis
coexistētiā: sicut vñus coloris nō cognoscit: nam vi-
sui coexistit aliq qūatire: sed bꝫ p coexistētiā illoꝝ mā-
lius ipedit a cognitiōe eoz: quoz ipse est pceptū: per ru-
bedinē illi cū coexistit, a ceteroꝝ color: cognitiōe
impedit: nāz rubediō est pceptū: quā p 11 intellectus
ptra foia mālis cōiōis foia: mālius est pceptū, ipē-
diret ab illaz cognitiōe. Al ipse imālis est fm qd, ppea
per coexistētiā foiaz mālius nō ipedit. nāz alteri rōnis
sunt māle et imāles: intellectus etenim agēs nō ipedit polem a
receptōe ipēp. quātiūcūq. p dicit ipes: vt Zuer. inge 3
de ala: hēc pōp. de illa rōne. Sed 13 illa rō, vt ipas ordi-
nauit Zuer. fōstare nō fit mōstratua: vt in cōmētariis
nuperrime editis, quē in libro de ala fecimꝫ, apertissime
discudauimꝫ: tñ si rō p dideret, est Arist. an 2 de gñōne,
et mīro: pfecto, cur pōp. qui se cōtōpere latat in Aristō
telicē, rōnes bā nō olleat. Arist. nēo loco argumē-
tū, Si aia ē ignis, passiones erit et, quēcūq. ignit quatenus
ignis: et si aia est in se habile gppā passiones erit corpora-
leas: 7 opario aie mālis est cōpals: gā nō cū est misci-
bile. Dēc Arist. ad vbi: Certū est Arist. hāc pñtiāz nō
valere, nisi supponēdo ad mētē antiquoz aias ēē i mixto
depēdēt: B. n. supposito seg f. aia est i mixto. f. qd misci-
bile depēdēt: g opatio est corporalis depēdēt. f. a
corpe depēdens in corpe, 7 pferuā, velasi a subto: nāz opā-
tiōne ē depēdere a corpe, vt ab obto: pbitet nūbīl. Re-
duco g pñtiāz bāc 3 pōp. opōne: Alia fm cū est in corpe
depēdēt, eo qz fm cū est simpliciter mālis: g opatio est
corporalis, b est depēdens a corpe, vt a subto. Valer autē
hēc pñtiā 3 pōp. sicut illa 3 veteres nam valēt p bane
oia opatio: cū foia depēdet a subto corpe, est copozoz,
b est depēdens a corpe, vt a subto: Arist. pñs arbitrat

et absurdū: 7 assequare absurdū erit asserere ad mētē
Arist. aias: ēē simpliciter māles: nāz b cōfōr: erit eius opā-
tio corporalis, et a corpe vt a subto: depēdens. 7. Dēc
pñtiā est Arist. lib. de gñōne aialuz 3, vt supius fidele-
et vba trāstulimus, Illic. n. bas oēs reglas infinuauit:
pñtiā pñcipia, quoz opatio est cōpals: opatio sine corpe
est nō pñt. Sed vō pñcipia quoz opatio sine est corpe
ratiō: illa sunt sine corpe, 7 p fctō regla 11 et aias intel-
ctiā extrinsecꝫ accēdere: nā cū eius opatio ē corpoze nō
depēdet, vt a subto: g aia nō nascit de corpe: accēdit g
extrinsecꝫ. Reduco g hāc 3 pōp. Opatio intellectuā
aie nō depēdet a corpe, vt a subto: nā aia ipsa: Quare
valebit, si aia est simpliciter mālis, et a corpe vt a subto sim-
pliciter depēdens, nec itelligit oia, nisi corpora: nec eius
opatio erit nisi corporalis, Si g oia aia itelligē, 7 gdes
imātr, atqz vñter opoz ēē simpliciter indepēdens a corpe:
atqz imāles: ecce quō bēc rō aquā pōp. refutare erit: ba-
tur est ad vbi ipi Arist. Quē vō dicit 3 rōnes bāc, non
cognitū: pñtiā gde nō: qz aia vñs est in corpoze, egent
vōpōnibꝫ copozietari pao suo ēē simpliciter illas nō regit:
et cū opatio sequat ipas quō ad ēē simpliciter, et nō quō ad
ēē in mā: qd est ēē fm qd iure pōt opari opatione simpliciter
imālis fm qd sit mālis, sicut i ipsa aia. Nec est verū
Zdonā velle aiam pao suo ēē simpliciter regere copoziet
disponēs: sed solus pao suo ēē fm qd qd est ēē in mā, nec
quē de vñs addit, sunt ad ppositū: nāz vñus 13 videt p
spēs, et opatio est simpliciter mālis: quō nō ē, nisi in calido:
sicut si intellectus ēē in mā p vōpōnes, sine gb nullatenꝫ
ēē posset, 13 itelligeret p spēs, et opatio, vt dicit Arist. est
simpliciter mālis. Ob vō fctō inbūgit 3 Arist. est, nā vñs
coexistēs vni māli, nō impedit a cognitiōe alteri mālis
qle differētis: 7 duplē ipedit a cognitiōe, et in mō cognō-
scēdū in cognitiōe quēdā: qd nō pōt cognoscē, aliud māle
eiusdē spēs: pōt cognoscē mālis imātr: sed simpliciter
mātr: sicut ipa est simpliciter mālis. Si g aia est simpliciter mā-
lis regēs pao suo ēē simpliciter, qūatire pmas non posset cog-
noscere pmas illatuz cūisde spēs cū illis, nec illas pos-
set cognoscē imātr: tñ dū docet obseruatiō: aia. mea
quē pao suo ēē simpliciter nō regit a calidū, et 13 frigidū, pōt
itelligē calidū et frigidū eoz: qz aia cūisde spēs cū a: 7 licet:
et illa itelligit simpliciter imātr, intellectuē. f. nō depēdet a
corpe, vt a subto. hāc rōne intellectꝫ agens nō ipedit pos-
sibile: qd dicit gile, et specie a ceteroꝝ norioibꝫ. Et bis ap-
paret efficacia rōnis, vñ si aia ēē in corpe, vt simpliciter foia
ab illo depēdens illa nō itelligit oia, et oē qd itelligit,
mālier itelligit, Quē 13 pñtiā est pōp. in opōne et
betruis non est.

C Rōtatio ceteraz duaz rōnis, quē et libelli ca. 7.
componentur.

Cap. I. I.

E bisce appet ceteraz rōnū pñmatio: Nāz
vbi itellē ēē simpliciter mālis: spēs erunt sim-
pliciter māles: nō sicut 13 spēs in cogitatu
fit imālis eadem spē in sensu cōi: repñtiare
vñter pōt nūbīl, qm omnes illē vñtes sunt
eiusdē ordies simpliciter māles: ita cū itellē nō exeat la-
titudine māliū, 13 sit in līmo gradu totī latitudinis illaz
nō pōt recipē spēs nisi eiusdē latitudinis atqz māliariū
cum spēsbus ceteroꝝ sensuum: ita erit spēs in intellectu
sensibiliū, 13 paulatim altioꝝ: quē Arist. dicere non arbi-
troz nam sic tenet posset eius opationē ēē corporalis:
13 spiritūaliter ceteris: per pñs posset ex corpoze nasci
et in corpoze pñtiā esse: quē oia absurda Arist. repñtiat.
Alterius cū aie itellē recipi in quāto: et specie nō esse
quāz. cōtradictū fam offo Zuerrois pñcipia, oia foia re-
cepta in subto gñō. 13 depēdētū ab illo: est dissolubile,

Cap. 3.

Cap. 3.
L. 11.

Cap. 10.

Cap. 11.

Cap. 12.

Cap. 13.

Cap. 14.

Cap. 15.

quare intelligi erit q̄tus, et sp̄s q̄tus: et ita intelligibile erit
pbata: ita: et nō vlt. Ceteras vō rōnes, quē eodem capite
tangunt cū nō sint Aristotelice, bōa frōe p̄termissim.

¶ Prima rōnis cap. b̄ disp̄sat quē 3 se a p̄p̄o. induc
et sunt cap. 14. vbi q̄ anima sit beatitudinis capax p̄
batur.

Cap. LIII.

Erat argu. qd 3 se p̄omp ipse p̄fecerat, aia
est capax beatitudinis, q̄ immortalis: ascedens p̄s:
q̄ nāli desiderio illa appetit, quā nō appetit
res, nisi illi eēt capax: aia est immortalis. Dis
suls aut p̄omp b̄at refellit, et vtriusq̄, vult
alaz nō eē illi beatitudinis capax, q̄ ipse est sc̄it: cū
nāli desiderio illaz nō appetat: q̄ inis. n. d̄s eē ei p̄p̄o
net, cuius est: at nō est p̄lonū rōni finē dei eē bōa. p̄o
p̄terea aut finē esse cognitionē rez: qualis est sibi i p̄olis:
et triū intellectus p̄ciparionē, sacriū v̄s p̄acici, et specu
latiū: nec dō in desiderio tēperat: q̄s vltia b̄ic finē ali
qd appetere: q̄ q̄d illud nō est ei posse: sed diffuse rez
sp̄d̄et, b̄c sufficere arbitramur. Et pace vlti d̄icis, b̄c
quē ipse dicit: euidentissime refellit p̄it. Supponēdo p̄o
beatitudinē eē dei cognitionē, quā ipse d̄c: cognoscit in se,
cognoscit. l. quē est ipse de: v̄s sup̄i determinauim. b̄c
eniz beatitudine de: ceterosq̄ intelligentiū sunt beati. Sed
suppono nullā potētiā app̄chēnsā cognoscē cōsule vel
distinere bonus sup̄ioris potētiē cognoscit, q̄ nāliter
illud appetat. videm. n. vltius nō appetere bonus sensus
cōis, q̄ nō app̄chēdit distingere, vel cōsule bonū illius:
nec cōis sensus appetit bonū p̄b̄atitice: nec p̄b̄atitica
bonū dianoeticē: nec dianoeticā bonū intell̄s, q̄ nō s̄erit
app̄chēnsa nec p̄sule, nec disticte app̄chēdit qd sit bon
us sup̄ioris app̄chēdit. Exprimur aut̄ humanā vlti
uaz nāli appetē videre solē: q̄s cū p̄cipit aequilā sal
tes p̄sule cognoscit bonū vltius aequilē eē in videndo so
lem, sicut ille est vltibilis. Est q̄ sup̄positio, inferior potē
tia cognoscit bonū bonus cognoscit sup̄ioris nāli appetit,
quorū illud qd sit p̄sule salte app̄chēdit: b̄c est ex
p̄rimito cōp̄obata: At sermonū veros: exprimerim
est, v̄s s̄amēt sensatis: nec p̄bare volo alr b̄c, cum sit
q̄s p̄ se nota: 3 eē nulla p̄suis fieri p̄t instāria. Ex his
argumētis meo iudicio p̄ rōnē dē mōstrat: intell̄s
humanus cognoscit salte p̄sule summū bonū dei, et oīum
intell̄s sup̄ior: p̄s ex p̄ma assumpt̄e, q̄ illud descri
bit, et qd sit, et q̄o sit: qd nō faceret, nisi salte cōsule illud
app̄chēdit. Ergo ex 2^o sup̄p̄e illū nāli appetit: qd si illū
nāli appetit: illū nāli nō intell̄s erit capax: 3 cū nō possit
illū eē capax: nisi sit immortalis, p̄s q̄ ex beatitudine alaz eē
immortale: et b̄ pacto refutata sit p̄ompo. responso.

¶ Sup̄posita ai mortalitate nemo mori quous in casu
exponē se os: vbi de fortitudine multa nota: et an virtutes
sint expensibiles propter se, an illarum p̄cūmum sit im
mortalitas.

Cap. LIIII.

Magna qd semper fuit, Utroz ai mortalitate
sup̄posita, stare possit vltim fortitudo acc̄,
qui est exponere se mori, quorū rō dicta
uerit: v̄s p̄omp asserit eodē capite, cū refel
lit rōnes sc̄daz: v̄s p̄ fronte q̄ sic: q̄ Arist.
asserit fortē se debere mori exponē, etiam si nihil adhuc
morte v̄s nec bonū nec malum eē: v̄s exp̄se mortuis
nullū malum, aut bonū assignat: et t̄i p̄cipit fortē debere
se mori exponē: q̄ cū ai mortalitate sit fortitudo. p̄o
b̄c p̄e boni p̄bi argumētā: p̄mo q̄ vita breuis, et me
lior, longa est magis eligēda, vita n. elepb̄r̄i magis eligē
da est vita mortis: dole vita breuior magis vita elepb̄
t̄is: mori cū v̄tute breuior vita est, et melior q̄ viuere cū
miseria: q̄ fortis, q̄ breuis vitā v̄tutē, eligē illā magis os,

q̄ fugies mortē: cū v̄tute turpius. 3. De malis min^{us} ma
lus est eligēdas: sed humanā nās ornari v̄tute, et attingē
finē, ad quē ordinat: 3 modico t̄p̄e est min^{us} malū: q̄ nās
sine v̄tute, et a fine sibi debito frustrat, imo vltiaz d̄u
rare longo t̄p̄e. p̄imū b̄o p̄ moris expectationē atin
git, v̄tute q̄ q̄ rōnabilis moris. Sed 3 v̄o p̄ fugi fugi
asgit: q̄re et ai mortalitate cōcessa, b̄o aliqui p̄t rōna
bils se mori parare. b̄uic aut̄ sile est qd de moribz dicit:
nemo. n. vellet viuere lōgo t̄p̄e in seculum morbo, imo
semp̄ breuē vitā (mō sana eēt) p̄eligit b̄uic languidē vi
te, et oblongē b̄c opionē Seneca habuit, qui t̄i alaz q̄
compos mori credidit, vt in epla ad Luciliū lōge mibz
et manifesti in b̄uo ad Martianū de p̄olardē filij suū
b̄ic. n. negavit post mortē eē p̄mū v̄tute: et t̄i mortē nō
eē timēdas v̄biq̄ p̄dicat. M̄. et Zullī qui aliqui de alia
vita dubitant, nūq̄ dubitant de fortitudine, ceterisq̄
virtutibz agēdis. p̄pter b̄c foras se p̄p̄o. sup̄posita ai
mortalitate nō solus fortitudinē: 3 os v̄tutē expectēdas
eē asserit: nam virt^{us}, vt arbitrat, expectēda est p̄p̄ se. Sed
b̄c opio nō est p̄p̄rice corrobora: boni sigē p̄bi vir
tutē nō eē p̄p̄ se expectēdas asserit: v̄s p̄b̄o: nō obcurus
Euclides qui fuit megarico: discipline p̄ditor, a ceteris
dissentiens, id eē summū bonū dixit, qd sile sit, et idē sem
per, intellexit p̄fecto, quē summū bonū nā sit, 3 id nō ex
plicauerit, id est v̄tutē immortalitatis. Seneca 3. 3. 3. sibi
videt. dicit tandē nullū aliud eē v̄tutis p̄mū q̄ immor
talitātē, laudat. n. v̄tutē eē in libro, q̄nē de imatura mor
te p̄scripsit: Una ingit res eē virt^{us}, quē nobis immortalitātē
donare possit, et p̄ares d̄uē facere. Stoici q̄s virtutū p̄o
mū eē beatū v̄tutē d̄icūt. Qd vō nulla virt^{us} sit expectē
da p̄p̄ se: ex eo p̄cipit tūc virt^{us} eē summū bonū: et b̄o tales
quo meli^{us} eē nō p̄t. At v̄tutē nō eē summū bonū, p̄bat
v̄s eiusq̄ nā quē in maloz p̄ferentia possit eē. 3. 3. 3.
cuius v̄s atq̄ nā in aduersis posita est, non est p̄p̄ se ex
pectēdas, q̄ n. expectēt exilia, q̄ carceres, q̄ vulnera, q̄
paup̄tate: In q̄b^{us} p̄cipua virtutis nā collocata est: est. n.
virt^{us}, q̄s talitē, exilia, doloz mortēq̄ quē timent a ceteris
v̄tutibz pari foritē, ac subire: nō q̄ virt^{us} expectēda est p̄p̄ se.
De 3 rō multū coegit Seneca virum doctissimū, atq̄s of
virtutē p̄dicit: in d̄p̄o Multū tibi, et in epla Subinde,
Et in libro de diuina p̄uidētia, virtutē eē in aduersis po
sita p̄bat. Timarū igit (vt inq̄ Pamphylos) sup̄u
cuis, et inanimibz p̄enis delectant, q̄bus licet argere frangile,
S̄. n. mortales sunt aiq̄ si virt^{us} dissoluto corpore, nihil futu
ra est, qd fugim^{us} attributa nobis bono: sanus (vt inq̄)
nō est, qui nulla spe maioris p̄p̄osita, b̄is bonis, q̄b^{us} ceteri
v̄tutē in terra, labores, et cruciat^{us}, et miseria anteponat:
quare si ad virtutē p̄bat nasci boles: libelle os p̄tē aliq̄
maiorē quē maloz, et laborz, quos p̄ferit virtutis est, ma
gnū asserit, p̄clariaz solatū fieri (vt v̄t^{us} p̄p̄ se nō
expectēda sit). Sed in re b̄c id, qd nobis magnā facit q̄b^{us}
nec est Arist. qui in libro moralibz, v̄tutibz p̄mū nullus
assignat: q̄ si id eē illud est bonoz nō bonoz non est
bonozati, 3 bonozati: et ita nullū v̄tutē est v̄tutibz p̄mū
assignasse, nisi bonozē, vel nihil. Plazo vō dubio p̄cul in
libro Bozicē p̄p̄e finē v̄tutibz p̄mū dedit beatū vitā, v̄
tutē vō p̄cā p̄cipit, q̄ et p̄firmat in p̄b̄dione. et libro 6 le
gibz, 10. imo p̄cipit p̄mū dū eē, q̄ b̄c negat: Quare fo
lus Arist. facit nobis q̄nē in libro moralū nihil vir
tutē p̄mū meminit: q̄ vel nō dedit, vt alibi dedit. p̄o
declaratōe q̄ b̄o, ad aduersitē d̄ignū, Arist. in libro mo
raliū nō eē de summo bono locutū fm oēs flātū illū.
Vlti cū felicitatē de scr̄ipserit libro ethicorū p̄mo inquit.
S̄i aut̄ ita beatos dicemus viuētū, q̄b^{us} existit, et existēt
quē oēs sūt: beatos aut̄ vt boles: vbi Thomas 1^{us} Ari.

1^{us} de
Libo. 14.

culpe. **S.** Soli homini naturale desiderium inest: ut si
ne res, siue alius pena omni puniat: qui iniurias fecit, et
go cum desiderium non sit frustra in tota specie: oportet et
ratus puniri pena danti: quam oēs sibi appetimus: et
mus. **P.** propterea **P.** laro ait, si tyrannus punitione non
primiceret, oia de leui perfunderent. **D.** enim siq boni
agit, non nisi formidine pene agit: quia sublatam
boni agere poterat. peditum vadit, qui tyrannos dixerit
solū puniri pena culpae potissimum: qui bodie tyrannizat.
Qd vō dicit Arist. nō dare pmo virtutib' s' sciētiis lib.
pblematis nō recte verba pcepit, sed vel relata remittit
vel excoisit verba: Arist. enim nō de virtutibus loquitur: sed
de victoria: quē in certaminibus sciētiis habet: asserit
victorem nō pmiari: vel qd difficile est iudice inuenire,
vel quia nō potest dari pmiū melius victoria vbi patet
qus nō loquit in virtutibus: sed in certaminibus dialecticis
batenus de tertia ratione.

E quarta ratio quē est de famositate immortalitatis hic
disputatur. Cap. **LVI.**

Ieri solet dialectica ratio, qua pclari viri
barū immortalitatis alicq apud oēs leges
est famositas: qd omni ex pte falsum ēē non
pōt: cui **P.** dōpōt. refpōdēt: pcedit falsum ēē
posse: qd oib' est famosum. **A.** argumento q
glilber bō decipit: falsū in aliquo: ergo pōt aggregatus ex
oib' decipit: pōt etiā decipi maior pars q leges mabo
meri et debetio: ergo nō est absurdū famosum ēē falsū
in toto: vel pro maiori parte falsū. Sed falsū est hoc qd
P. dōpōt. autumat: nam is glilber bō decipiat in aliquo: nō
ēē de eodē. **E.** cum oēs opinantur aliq idem ēē impos
sibile est illud esse in toto falsum: v' si oēs opinentur deos
esse in celis, impossibile est qd toto illos nullo pacto in celo
ēē. **S.** Arist. pmo lib. de celo v' pmo bō argumētū, qus ingt.
Oēs n. boles de oib' b' existimationē: oēs cum qui sur
sum est, deo locū attribuit et barbari, et grēci qd ēz
pntat ēē deos, ex hoc habet celum ēē locū deos: qd arg
f'm **P.** dōpōt. nullū est, qd pōt famosum ēē omni ex pte
falsum. **S.** probat celli ceteritatē eodē loco per memo
riā bonū stitūm: succedēt: qd argumētū nullū ēē,
si posset famosum esse omni ex pte falsum. Omitto qd
Arist. ait libello de somno: 3^a de aia. vbi impossibile
ēē dicit, vt aliqd famosum sit: omni ex pte falsū. **P.** dōt
ait hoc pbari, qd famosum apud oēs nō nisi a deo ēē vī
dēt: qd, vt acutiores viri argumētū, in his, qd ex ter
minis nō pntat, nec ex principis euidētia habēt: gentes
oēs psonare nō pnt, si diuersum deo afficiunt: nisi eoz
Intellectus a cā supiore dirigat ad pntiam. Sed gentes
oēs: quē immortalitatis pntiam: diuersum deo afficiunt, et
diuersis repositis terminis: ergo nō pnt in his pcedari
qū nec ex terminis patēt, nec ex principis per se notis
euidētia b'nt: nisi a cā supiore ad pntiam dirigant. Cus
glit immortalitas aic ex terminis nō patet: nec ex pncipis
per se notis euidētia b'nt: igit si oēs leges, oēs gētes in illa
psonē, nō nisi ab ipso deo ad pntiam dirigat necesse est:
hoc fortasse rōne nō pōt famosū ēē oī ex pte falsū: pmo
nissimū cū oī fuerit inuenerit: ut apud pncipis sapiētū
vniuersū, vt Arist. pmo **T.** op. l. inuit. Accedat qd theo
logie scire inuenerit, emerferunt: vt illa pōtēcia, illa egr
priosus: illa grēco: illa latino: illa pōtēcia, illa be
pōtēcia, illa christiana: pte deniq, illa mahometanorū.
In nulla autem harū opinio: quē de animi immortalitate
est, mutata est: qd argumētū nobis erit hoc esse verum:
quasi et supra ipsa causa expōsitum.

E quinta ratio, quē est de miraculis b'c disputatur.
Capitulum. **LVII.**

Acterea nobis fidē faciem de immortalitate
causq de alabus defunctor: narrant. Appa
ruerit. n. nōnullas: quē reduci nō pnt, nisi ad
defunctor: aias. **S.** Et i somnys apparuerit
ēē nōnulla: quē aias resum: post obitus ap
tissime demōstrat, vt de duob' arcadibus aucte **U.** lary
apparētia ostēdit. In sup de Dionysy matre, qui syracu
sio p tyrannus fuit: vt p dīstus narrat: rursus a illud p
mi de paride: cui mater vō grauida ēē: parere se ardēt
facies vīsa est: vt **S.** abius pictor dixit. Et a aliud supbi
Zargny, vt scribit **A.** et. Et isag a illud mīso **P.** balari
dīs, vt ingt **P.** oticus **P.** oticus **P.** oticus **P.** oticus **P.** oticus
et alia cōplara: quē ostēdit apē aias defunctor: remane
re: reduci vīsa hēc nō possint, nisi ad illas. **P.** dōpōt. p
mias apparētias: tādē reducit ad subas monētēs stellās:
bas n. mediātib' stellā aspectū, pūctionib', et pūctura
rōib' agere dicit oia causq apparēt post obitū obitū.
Alexander n. oēti et intelligit rēti isfioy: pūctiōtib' b'ie
asfrit: quasi pmo tēpō pūctiōtib' isfioy locop illis pūde:
ant: pbar hoc exēplo illi pūcti: cui meminit **D.**aly bēbē
ragel in colib. quē de iudicio pscriptis: ille n. regi pōit
strages: tō nō nisi locutiōe causata a motor cēlestis mo
uit istā locutiōne. **S.** Porro cēlestes faciūt pīcas, et
aues id gentis log: qd pueros pferunt mediātib' pūcti
ratiōib' stellā. De somnys vō aucte **A.**uer. ait illa pūe
nire sit ab illis subfāntemān pūcti: nōnullas vō **A.**ri
cadum reduci ad oēs. **S.** vīr ille cum piparētis do
ctrinā pntat, ad Arist. n. mī recedē videt. nam, vt ex oī
ciōis qus, qui in re bar scripserit, colligi pōt: qd hēc pōt
tālmata sine apparētis, aut reduci ad cēlestes stell
gēras, vt **P.** dōpōt. Alexander dicit fatet: aut ad defunctor
rū aias: quē post mortē hēc agnūnt ad demonē: qd sunt
inter celus, et terrā collocat, quasi nobis ministri, aut ad
cās nōn: qui in nobis tant, causis: aut sunt aut illis
nes sensus: aut sacerdoti fictions: aut iūte imaginatio
nes, aut aliqd tale a nā pūctiō: loquor aut talib' cōdēt
fictions: qd fabulosa ēē diceret: facile euadēt. Qd
hēc nō semp ad defunctor: aias reduciunt, est opinio p
pūctiō: qd m. n. piparētis: aias sine bono: pte ma
lor: ad cōparem stellā vērū, vī cuius corpi copulab'
nec ab illa pōt recedē: cum sit quasi vī corpi assitit. In
quo nulla accidit alteratio: qua possit alē fieri ipso
pōtē male. Tō ergo defunctor: aic hēc agere pnt: quē nob
parēt post obitus. **S.** m. piparētis. In hoc ergo nō ab re
P. dōpōt. autumat. Qd sacerdoti deceptiōes nō sunt: vt epl
curei arbitrant: nēstantur oēs gētes vīstioy, vt **U.**ale
rius, **P.**lini, **L.**inius, **B.**ellius, **U.**icannus, oēs qd de mī
raculis scripserit. **S.** Et grēci, vt **V.**erodor', **D.**ionysus,
A.ppianus, **P.**lutarcius, ceteriq: qui vīstioy dicuntur:
oēs n. bī hēc qd apud boies vīsa ēē resant. **S.** **S.** cū
mī vīri, idē asserunt: qd magnos doctos **A.**ureli' **A.**ug'
qus libus, qd de ciuitate dei pscriptis, ingt, n. d. pērimus
ca nō esse credendā: nō defunt nūcūq eūsmodi qdā vī
certissima audisse: vel ēē se cēptos asseuerat: qd ēē
pūcti obitū: ad pūctiō: nō pnt ēē mere fictions, sa
cerdotū: deceptiōes: vt epl curei crediderunt. Qd nec
sen fūsi lusiones sint, vt piparētis affirmat: qd dicit
ēē apparitiones in sensib' ierimis exitis, ex co qd spēs a
memoria reuocant ad sensus cōtēz: quē cū pntiūt, vī
dēt interius sensib' hēc qd somnys, boies barbari vel ta
les id gen' arbitratōes hāc spēs reuocatōes fieri morbo:
aut hūore melico pbat: qd aliq hēc pnt ēē pōtēcia: nō
ta seu vīsa nūc: qd ēēz nūc pnt sensum: aliq pter vīsa
atq pōtēcia sunt effect: vt illū **A.**utino. n. videt il
lud vīsum nūc, cū aliqd fuerit pter vīsum: quiquidē illud

Refuta

lib. 10

cap. 10

in formam: nam si qua esset illa eorum, quia ipse per se primo operatur: nam hoc via non argueret aliam non esse formam in formam: nam nos per se primo intelligimus non per intellectum, qui est alia forma in formam: verum hoc in 3^o libro alie multi dicimus in commentariis quod maxime scribimus.

3^a Tercio dicamus ipsam esse semine non venire accedens eis intrinsecus: cuius dicitur Aristoteles per ipsum intelligere: quod est operatio non corporalis. Vigili est facta, et non intrinsecus: ergo de novo creata: ut superius fuit deductum. Quare

4^a dicamus ipsam non motui cum corpore: nam si separata post obitum remaneret, nam eius actus esset intelligere: quod is egeret corpore cum finem enim facta esset quod notionibus: in postquam ipsum intelligere facit: non est amplius alia per se egeret corpore: hoc idem est alio ps, quia accedit extrinsecus, ergo corruptione corpore non moritur. Quinto et ultimo dicamus ipsam pro numero corporis multiplicari: nam si nec ipsa, nec intellectus unus numero solus est. Hoc ex verbis Aristoteles: quia cum alia intellectiva sit vltima finis humane generationis, non potest esse vnus numero finis tot generationum. Cum sit forma informis corporis, omnium bonorum, erit vnus numero et simpliciter, hoc physice et philosophice. An vero hoc sine Platonicis dicatur: loquimur esse differere. Eusebius namque philosophus dicit: Platonem de alia non esse sibi placere: cum aliquas eas de corpore in corpus migrare afferat, ut in fine 2^o in intellectuali quod creatas esse dicit a quo peccidit: aliquid mortalem, immortalem vero plerumque propter ea quod ipse voluerit. In fine dicamus.

1^a Primus modus refutandi potissimus: per oppositum. suppositionem: ubi an anima intelligere possit sine phantasma: tunc iterum disputatur. Cap. LIX.

Item hoc restat refellere. Per oppositum, quibus immortalitate phabatur primo illa supponere: in qua ois rationis via consistit, quod videtur sine phantasmate alia non intelligi: quare si post mortem remaneret: ociosa remaneret: extra hanc dicamus: quod per se sibi aiani finem Aristoteles intelligit non posse sine phantasmate: minus malum est, et minus contra physicas rationes afferere ipsam esse immortalitatem: et hoc non sequitur nisi Aristoteles sibi ipse diceret: quod non videri absurdum: cum ipse nullibi de immortalitate per se disputauit: quare solum sequitur Aristoteles sibi ipse stare: quod minus turpe est, quam dicere aiam cum corpore mortis: quidquid coplura Aristoteles decreta immortalitate phabatur, quam immortalitatem. Ulterius dico quod minus contra physicas rationes esse afferre ipsam remanere ociosam: quam cum corpore motui: unde si teneremus finem Aristoteles nullum pacto intelligere posse sine phantasmate, et ipsam esse immortalitatem: segret alias ipsas post mortem remanere ociosas: quod propter operationem. Cōcedit autem finem vel infinitum in se: duas alias ipsas frusta esse: modo non de tota specie cōcedat: non est contra physicas rationes: boni namque phabatur afferunt centrales terre partes esse corruptibiles: quod nunquam corrumpunt: et non apparet corruptionis non esse frusta: quia in specie saluari potest. Per se forma ignis aliqua est infinito tempore futuro ghibilis: quod nunquam ghibilis: et tamen non est frusta. Sufficit enim ut aliqua sui ipsi generetur. Sic igitur in diuina esse frusta, modo tota species non sit frusta: phibet nihil. Animas itaque non ois esse frusta: cōcedit potest, modo semper aliqua alia attingat operationem sibi natales: ut est in casu nostro. Semper namque aliqua alia in corpore est, quod intelligit: et semper aliqua alia est, vt potest separata: quod nihil intelligit: ergo aliquas alias frusta esse, vt potest separatas, non est contra physicas rationes. Ad dicere intellectui alias motui cum corpore, est contra physicas rationes, ut visum est: quare minus malum erit cōcedere alias frusta esse finem in diuina, quam eas motui cum corpore. Accedit quod sanctissimi doctores hoc non abhor-

rent, de his aliabus: quod remanserunt post obitum eorum cor-
porum: quod in vitro corrupta fuerunt. De enim aliis quod nihil
in corpore intelligitur: nihil, vt arbitror, intelligitur post
obitum, nisi aliqua deo permittente: aut supioze subtilia re-
uelata: aut per alium modum. Per. Alii maleficis hominibus
beatitudine pascitur ppetuo: quod noli cōcedere appetit:
ergo frustra sunt: quod nunquam ad finem ad quod istituta sunt,
vturum fune: quod phibet nihil aliis frustrari: modo aliis
que in specie sunt, quod finem illi attingat. Quare dicere
alias separatas frusta esse vel aliquas tales: non est contra
physicas rationes: modo non de obitu in tota specie hoc cō-
cedat. Ad dicere animas cum eorum corporibus motui: et contra
physicas, et contra catholicas rationes esse videtur. Bacter
nas de primo modo.

2^a Secundus modus, quo refutatur eadem suppositio: et iterum
disputatur an alia possit sine phantasmate intelligi. Cap. LX.

Item huiusmodi opinio, nunc pro veritate dicen-
dum erit. Aduertere ergo vult de ipso in-
telligere Aristoteles. Offendere a Platone, nam Platoni
voluit intelligi in nobis, accedere intrin-
secus, vt potest per se ipse alia inatras, iuxta quod
modum phantasma non regitur ad intellectionem alie, sed ad
intelligi nostrum: quod est quoddam remanere. Non enim finem
Pharones intelligit causas a rebus sensibilibus, sed est alie
conatus: nos per phantasmata remanere. Sed cum
Aristoteles alia non intelligit sine phantasmate: non enim in illa
fieri potest alie: vel ipse, aut intellectio, aut notio, nisi
phantasma in ipsa ipse fecerit, aut notiones, aut aliquid in
ea generit: per quod alia quasi actua, et specificata, redu-
cat se ad intelligendum: ut Simplicius ait in post predicamē-
tis. Ut docuimus Simplicius in post predicamētis ima-
ginat aliam partem alid ab externo motore: quod Aristoteles
et talis extremus motor est in vnt phantasma: phanta-
sma appellat. Modus vero per se ipse alia phantasma partem: 2^a em-
stius noscitur aliquid appellat, aliquid notia, Aristoteles ipse
nunc formam, nunc notionem: ab alia ipsa reddit actua, quod
postquam sic affecta, actua est, elicit sui intelligere, et iudic-
at per tale ipse: hoc vbi Aristoteles appellat intelligi: ppter
ea dicit aliam nequaquam intelligere sine phantasma: quare
nas ab illo accepit formam, atque actum, et quo actua intel-
ligit atque eius operationem eligi, hoc Simplicius quia rōne
sit, vt phantasma non sit necessarium tantum causa immediata
ad ipsum intelligere: vt arbitrat per se ipse. Sed tantum causa me-
diata: quod per se ipse ad generationem primi actus, quod est forma
alie. Vltimus vero postquam talis primus actus factus est in alia
possit intelligere sine phantasmate, superius declarauimus.
Dicimus namque phantasma esse neque in per accidens: quod pro intelli-
gere ipse alie quod est in corpore. Cum alia est in corpore: ipsa
neque in vnt in sensibilibus: nec in: ppter ea intelligi non potest,
quod intelligit ipse in singulari phantasmate: et ita non sine phan-
tasmate. Ad per se ipse alie actua in se, vt alia actua
est, non est neque in: quod vt recte Simplicius inquit, alia actua
in ab eo, quod a sensibilibus accepit, ergo illud sit, huiusmodi
quod potest eius actui per se elici, quare phantasma esse neque in
quod ipse pro eius intellectio, bifaria intelligi potest, aut quare
nas alia non dū alid accepit a sensibilibus, aut quare
alie effecta est in actu a sensibilibus: non alia sine phantasma
tibus nequaquam intelligit: cuius dicitur Plato autumat: qui vo-
luit aiam in illo potest in quo fecit corpus, et in quo nihil
accepit a sensibilibus, intelligit, vt potest per se ipse inatras. Ser-
uando quo modo. Siquemus a sensibilibus actua est, bifaria
intelligi potest: aut simpliciter, vt alia actua, et sic non eget
phantasmate: quod, vt Simplicius dicit, habet id omne: quo
sui actui elicere potest, vt corpus vnitas, et sic elicere non
potest eius actui sine phantasmate, hoc est, quod obm ipse intel-

Capitulum
actione.

ligat in singulari phantasmatum: et sensus interni actus operentur. Doc autem, ut diximus, accidit autem acutius ut actus est. Unde ut visus colores percipit non potest, sine pariete, igitur parietem non percipiat: sic autem corpori unius visus percipit non potest, sine phantasmatibus: in quibus sensus non videt phantasmatum: sicut parietem. Et his apparet quodlibet quatenus anima ne quodlibet sine phantasmatum intelligit potest, quod elicere non potest eius actum, quod aliquid accipit ab ipsis phantasmatibus. per in super recte arguimus: etiam esse contra Platonem, si nullus operari esse aliquid: ipsa non potest esse separata hoc esse facta ante corpus: ut Plato dicitur in futurum possit esse separata. Quia vero nullum operari potest, et ex eo patet intelligi aut phantasmatum esse, aut non sine phantasmatum: quia anima non potest elicere suum actum, nisi perfectum ab ipsis phantasmatum: quia cum phantasmatum non recte gloriasset, destruitur est ad opinionem si tam falsam. Unde vero anima phantasmatibus accipit actum suum sine operari agere intellectus, et ad quod necium sit intellectus eius agere in comitatu de anima: quod nupitimus phantasmatum, quodlibet disputamus. Hic vero pro veritate factis sit non bio afferre animam intelligi non posse, secundum Aristotelem sine phantasmatibus hoc esse, quod aliquid accipit ab phantasmatibus: quo accepto ipsa elicet actum suum. Unde vero possit intelligi per alium modum et in corpore, et post mortem, postea dicemus.

¶ Soluitur prima ratio, et declaratur quomodo anima sit actus corporis. Cap. LXI.

In dissolutorio, nunc ad rationem. Proponitur accedamus. Arguimus ergo primo: anima est actus corporis, ergo in operando dependet a corpore. ubi per primo. eius arguitur non valere: quodlibet quodlibet actus est actus: quodlibet est in intellectu: non igitur non dependet nec, ut a subiecto: nec ut ab obiecto: propterea ad diversione dignum fortis aliquid actus corporis esse: posse bifariam intelligi, aut dependere: aut independere: dependere quidem, hoc forme sunt corporis actus: que ab ipso corpore dependit in esse, et operari: ut elementarius formae, et ceterae id genus tales forme in operando dependent a corpore et ut a subiecto, et ut ab obiecto. Independentem vero hoc forme sunt, et quibus corpus quidem dependet, ipse vero a corpore minime: ut color, et bonum in anima: et tales in operando a corpore per se non dependet, nec ut a subiecto: nec ut ab obiecto. Per accidens vero dependere potest, sicut anima etiam, quod dum sunt actus corporis ab illo dependet, ut ab obiecto: potest etiam dependere a corpore in agnitione primi actus, quod reddant actuare, et perfectum in eliciendo secundum actum, ut videtur etiam. patet ergo quatenus prima propositio. ratio non cogit, et quod intellectus ipsa anima actus est corporis quasi equivoce: ut huiusmodi anima est actus actus: ut dicebat Averroes.

¶ Refutatur 2^a propositio. ratio et declaratur quomodo intelligere per phantasmatum esse essentiale, et quomodo accidit tale anime. Cap. LXII.

Item arguimus, anima intelligit per phantasmatum, igitur sine phantasmatum intelligendi modus erit aliquid, aut essentialis, aut accidentaliter: quod si accidentaliter alius erit essentialis: qui non videtur. Diximus superius animam intelligi per phantasmatum, ut simpliciter dicebat, quatenus ad agnitionem ipsum intellectus: non autem postquam eas agnoscunt: nam postquam anima accipit species phantasmatibus ipsa sic actuata potest elicere actum suum. Diximus etiam ipsam postquam species agnoscit dum est in corpore: ergo phantasmatum, et modo quo visus percipit colores loquens eger parietem: nam ut colores esse non potest sine pariete: ita visus sine phantasmatibus: quod sunt singularia phantasmatum: sicut critica in corpore: ut visus percipit colores in pariete: et pariete tunc non percipit: sic anima percipit visum in phantasmatibus: et illa non percipit: ergo sicut visus non videt sine pariete

etiam anima dum est in corpore: non intelligit sine phantasmatum. Absolute tamen alia postquam species agnoscit, potest intelligi sine phantasmatum: et tunc hoc anima quo anima in corpore existens aliquid corporali non eger, quod ad intelligendum simul cum intellectu secundum intellectus operationis: in visu accidit: non enim in visione secundum est visus: in intellectu oculi: qui est visus, et pupilla parietem. Si vero intelligere per phantasmatum non est essentialis aliquid intelligendi modus: et accidentaliter: per quod essentialis modus erit per species: anima intelligit potest sine species: aut quod accipit ab phantasmatibus: aut quod accipit aliunde, ut ex tholice afferunt. Anima autem voluit essentialiter intelligendi modum anima, propter quod ipsa anima nunc intelligit esse per species phantasmatibus: agnoscit, Plato vero per species, anima anima innotat. Ex tholice vero per species aut ab phantasmatibus acceptas, aut aliunde influxas: verum de hoc differetia nunc satis: quia posita plura dicemus.

¶ Refutatur 3^a ratio, et declaratur animam non intelligere nisi per unum intelligendi modum secundum Aristotelem. Cap. LXIII.

Reciter arguimus, unum essentialiter unum est operandi modus: et aliquid unum est essentialiter, ergo non potest intelligi nisi per phantasmatum. Sed et his per hoc rationem frivola est: quodlibet anima non intelligit animam, si per unum modum, per species veritasque intelligit: sicut illi sunt accepti ab phantasmatibus: sicut aliunde influxas. Diximus etiam animam non intelligi nisi per unum modum, quatenus intelligibilis actus sunt intellectus: sicut illi actus in intellectu sunt recepti a rebus: sicut aliunde, ut postea dicemus: anima cum sit unum simpliciter essentialiter non nisi per unum intelligendi modum intelligit, quod ergo intelligit, intelligit videtur, quatenus est in actu. Die enim est primum essentialiter eius operandi modus: quo superius diximus.

¶ Refutatur 4^a ratio: exponitur quatenus anima nunquam mutatur in intelligendi modum sive ipsa sit in corpore: sive extra corpus. Cap. LXIII.

Arguimus in superius: si anima post mortem intelligit sine phantasmatum: autem autem suus intelligendi modus: et intelligit, et velut suba separata ex testis intelligit. Sed in hoc ratione duplici error: primo quia semper servat suum intelligendi modum: quod intelligit omne, quod intelligit, ut est in actu videtur illud actu sit. Cum enim est in corpore: non intelligit quod intelligit, nisi quatenus illud est in actu: postquam est esse corpus, sicut non intelligit, quod intelligit, nisi illud actu sit, et dum deum beatificat intelligit, eodem modo intelligit deum, ut actu intelligibile est, ergo suum intelligendi modum nunquam mutatur. Sed error est, quia dato quod hic intelligendi modus sit deus: et error: intellectus: non propterea anima nostra est deus, aut aliquid aliorum: intelligit: quod hic intelligendi modus deus hoc per essentialiter potest. Omne enim quod deus intelligit, per essentialiter eius intelligit, ceteri intellectus: hic intelligendi modus sunt nullatenus dependet a rebus: et anima nostra aliquid modo dependet a rebus: non enim intelligit potest res, nisi essentialiter accipit species phantasmatibus: nec res divinas invivere atque beatificari: accipit aliquid a rebus: quod attollat ad beatificam intellectus etiam, ut superius diximus: ergo quodlibet hic modus intelligendi est aliquid, et ceteros intellectus.

¶ Refutatur 5^a ratio: declaratur per signum quatenus anima potest intelligi aliquid sine phantasmatum. Cap. LXV.

Arguimus, etiam per nullum tale signum esse sciri potest animam hic aliquid intelligendi modum: per phantasmatum: nam phantasmatum illud ponere non potest. Potest autem non posse intelligi sine phantasmatum: duplici ex parte: primo: quodlibet quodlibet nos ex primis intelligit simpliciter: quodlibet actu intelligit sine materia: ob id, magis videtur. Et, secundum, scimus intellectum nostrum non dependet

nō depēdet a mā, vel corpore, vt a subiecto, ex quo: qua-
re ex hoc scimus ipsam posse remanē sine eius subiecto:
in quo est: quo p̄fecto: scimus ipsam b̄ie possē hoc aliquas
oparionem, alioquin ociosa remaneret: taliter vō, quo nos
exprimur velle in huius illi: ad q̄d nos mouet corpus. Vlo
lumus. n. aliquid ea: ad quo p̄ huius nos impellit corpus: q̄d
nō ēēt, nisi alia esset: per eētia ab illo libera: quo p̄fecto
scimus ipsam posse remanē sine illor: cum nō sine opar-
atione p̄s nos bonis exprimēis posse scire aiam b̄ie aliis
legēdi modū, q̄s per p̄bāta s̄m. Dicemus t̄m. n. modus
eētialet aīc ēē intelligi, q̄d intelligit, quatenus est in actu:
būc. n. modū semp̄ seruat, quous modo ipsa repiā.

¶ Refutatur 6^a ratio, et declaratur quatenus anima se-
parata nō remanet sine corpore: et quatenus remanet si-
ne corpore.

Cap. LXVI.

Reterea argumenta: Ari. nullas possit intel-
ligētia sine corpore: quanto minus aiam: quē
est minus separabilis: hoc argumento p̄ce-
ptor noster Nicolaus Z. beatissimus in eo libel-
loque de immortalitate alie p̄scriptis, asserit
aias post mortē vnius corpis, effici formā alterius. Ima-
ginabatur enī p̄m in huius formatiois noui corporis, ēē p̄m
nō esse potis corporis: nō enī poterat credere Ari. velle
aias posse remanē sine corpore: cum nec notum aliquid in-
telligētia sine illo, lōge separabiliorē. Sed hoc positio,
salua pace tāl virtutē cōtra eazque sup̄ius dicimus. Di-
cebamus. n. oēs aias solū potētia corpora p̄cedē: actu vō
nullā: q̄d Ari. signo p̄batur, q̄a nullā habet oparionē an-
te corpora: p̄terea tūc aia ēē mobilis, vt p̄mo de aia de-
ducit Ari. p̄. Ari. 2^a de aia cōmēdat: conuici aiam nō ēē
sine corpore dicebat. Itē aut cōternatē p̄cēfiterē: nam
hoc p̄fecto: posset accipere q̄libet corpus. p̄. 12^a p̄mē p̄bīc
p̄batur nullā formā factā esse ante eius cōpositiō: q̄s esse
erit: cū suū effectū p̄cedat: formalis vō ēē simul. cū suo
effectū. Alia etiā multa p̄ra b̄ie op̄inōne p̄bamus in
lib. de intellectu. Dicimus hūc, q̄ nec op̄inō vera est:
nec arg^o cogit. Nam post obitū sui corpis, op̄m̄ reman-
et in corpore, vno modo habitudine: ē hoc pacto ala post
obitū eius corpis remanet in eodē corpore, nō per actua-
lē illius corporis l̄formationē sed per habitua-^{le}, sine ha-
bitudinalē, vt Plato exp̄onit in lib. Boetie circa finem.

¶ Remanet. n. post obitū semp̄ forma, quē p̄tēde corpus
numero l̄formare. Sed dices cur, aliquid nō informabit,
¶ Plato p̄cessit aiam aliquid reditū. Ari. negat in lib. de
aia 2^a lib. de gēstione, et in lib. p̄dicamēto: q̄a deficit agēs
potēs idē numero corpus facere. Sed dices ergo frustra
erit habitudo: de re bac cōplura in lib. de cōlo p̄mo di-
gimus: nūc rapem̄ dicimus nō ēē absurdū aiam ēē vni-
bīlīcque nūc vnicē s̄m Ari. modo aliqua in specie sit
semp̄ vniua. Sed m̄ eis Ari. cōternus est mūdus, ideo semp̄
per aliqua aia est corpi vniua. p̄s ergo alas post obitū cor-
poris remanet semp̄ in eodē corpore habitudine. Sed vi-
des cur intelligētia nō p̄t esse actu sine cōlo: ala vō p̄t si-
ne suo corpore s̄m Ari. p̄t ēē reddi ex eozque in necessa-
rijs possibīle est nēciū, et in sempiternis posse est esse: et
melius est nēciū s̄m Ari. 2^a de cōlo lib. quare cum cōlo
sit cōternū: p̄t sibi intelligētia esse vniua: erit sibi nēcio
vniua. Et in nobis non est ita: corpus. n. mortale est, ideo
q̄s post mortē illa ala sit vniua: non p̄terea est actu et
nēcio vniua: cōstis ergo ala cōlo nēcio vniū necessitate
subiecti: nō autē necessitate aīc: at ala n̄ra nec necessitate
subiecti: nec necessitate aīc. Est. n. aīc n̄r subiecti cōtrū
p̄bīlet: ala nō nēcio a corpore ipso dependēs. Sed vō
modo ala post obitū sui corporis, remanet in corpore,
et quidē actu. Tūc tamē in eodē corpore: sed in stella cō-

pari vel alio corpore. In illo enim corpore assistit, et in eo
sua fruitur opatione, Vltū vō hoc sit p̄paritū: quo
signo possit opare p̄paritū: hoc depēdere: et q̄d sit itel-
la cōpar. p̄sternus dicemus. Tūc vō p̄s Ari. nullā for-
mam p̄fuisse sine corpore simp̄r separatiū: aut aīc,
aut habitudo illa sit in certo cōstino corpore: q̄d p̄t
esse p̄paritū. Et Ari. ipse 12^a p̄mē p̄bīc agere testat:
et ratio dicitur. Est enim aliqua aia quē p̄pter se nō est se-
parabilis: vt sensitiua: et vegetatiua: quia quē p̄pter se
est separabilis, p̄pter subm̄ separabilis: ergo erit aliqua
quē p̄pter vtrūq̄ erit separabilis: talis est intellectiua.
Dēc enim q̄ intellectiua: separabilis est, et q̄ corpus eius
mortalitē erit separabilis. Illē ergo cōternē separa-
biles sunt actualiter, q̄a sua nō depēdet a corpore: talitē
ra, q̄ eius corpus semp̄ depēdet ab ipso: ergo mēdia, cū
nec ipsa ab eius corpore nēcio depēdet, nec suū corpus
semp̄ ab ipso: erit actu q̄dēz aliq̄ separata. Habitudine
vō semp̄ aīc: cuius corpis act^o exp̄onēs bonus Sim-
plicius p̄p̄bēre notauit in definitioe data de aia, dices
intellectuā aiam esse actu corporis per se s̄m habitudi-
nem: nō autem s̄m actum.

¶ Refutatur 7^a ratio: exponit si est absurdum esse in fi-
nitum in actu.

Cap. LXVII.

Reterea argumenta: q̄ data alē immortalit-
atē mūdus sit cōternus, et boies cōterni in spe-
cie per successiōē: erit alē post mortē bolum
infinite. Hoc argumētū in lib. de intellectu p̄le-
stet est oīsp̄natus. Tūc vō dicamus Egidium
Romanū vnius doctissimū dixisse hoc argumētū ēē no-
uum: nec erat tē Ari. alioque pacto notū: nam si fuisset
notū: Ari. nō op̄inā^r ēēt mūdū cōternatē: q̄d vō nō fue-
rit notū: ex acta: q̄ nec tēpore Auef. erat notum: qui
fuit quasi fidei cōtancus. Et enim fuisset notū tē Auef.
ille hoc induxisset ad p̄bādam aīc vniua: p̄pter hoc
bonus Egidius tamē minus malū p̄cedit Ari. sibi 2^a li-
bre. Ergo vō dico hoc argumētū fuisse notum tē Auef.
Tūc lib. destructio destructionis dīsp̄tatiōe p̄ma Auef.
hoc argumētū ad verbū fecit: vt eo loco notauit. Sed vō
eo Ari. nō sibi esse huius nam vt diuis exp̄onit: Tūc
mas ingit, Ari. p̄batur infinitū nō ēē in corpibus, vel in
numero, aut in numero: q̄d p̄batur causant ex diuisi-
one corporis: nam p̄fecto tali, vel bis infinitis: mūdū cēt p̄ter
b̄s, vt Ari. p̄batur in rebus incorporeis Ari. nō negat in-
finitū actu esse: et sp̄s numero: cēt actu infinitus: quia ex
hoc nullū segit corp absurdo: p̄q̄ Ari. deducit, vt 2^a
de intellectu lib. plenius legere poteris. Aliq̄ vō p̄bīc Ari.
nō ignari dīsp̄tū in rebus incorporeis actu infinitū ēē pos-
se, imo de facto ēē, actualitate cōstis. Tūc autē actualitate
acceptiōis: q̄nō tot alē accipi possunt, q̄ plures sem-
per restent accipiendē: sed quāvis b̄c valeant: libo de
intellectu diximus.

¶ Refutatur 8^a ratio: ostendit aīas ēē mediāz aliquādo
possit intelligi sine p̄bāta s̄m. Cap. LXVIII.

Reterea argumenta: est formacu^o opar-
atio est sine corpore simp̄r. Itē t̄m obiecto,
subiecto: et daf forma cuius opatio est cum
corpore vtrorū modorū daf media, cuius opar-
atio est sine corpore vt subiecto: nō sine corpo-
re, vt obiecto. Tūc vō dicimus debitu naturē ordinē ēē,
q̄ def formacu^ois opatio nec ē corpore incipit, nec per
corpus exp̄let: vt cōstis aīc: daf et formacu^ois opatio
incipit a corpore, et per corpus exp̄let: vt sunt mālēs quē
nis. daf et mediā: cuius opatio a corpore incipit: non t̄m ex-
p̄letur per corpus: vt intellectiua aīa: cuius intelligi et velle
a corpore incipit. Tūc autē exp̄letur per corpus: nec per

Nicolaus
opinio.

Cap. 3^a

1^a p̄trac.
p̄mo.

Text. 4^a

Com. 3^a

Text. 17

In solen
by. 7.

De immortalitate

aliquid corporis partē. Hoc pacto odo debet esse, et possibilibus, ut ratione demonstrat, alio modo, ut ipse constituit. Quid non est possibile: ut pulchre superius diximus.

C. Resistatur q^o ratio, et declaratur quod alia separata est hoc aliqd, et per se subsistens. Cap. LXIX.

Proterea argumentabatur: si alia post motus remaneret, ipsa eēt per se subsistens, et hoc aliqd quo cōfessio nō erit forma: quia cōpositum est per se subsistens, et hoc aliqd. Sed hoc arg^o nō cogit: petit tū magnas qōnem, an scilicet alia sit per se subsistens, et hoc aliqd: ex eo. n. q. forma est, hoc aliqd nō ē pōt. **P.** Si anima est hoc aliqd, et per se subsistens, quoddam indiduium, et qdē in specie cōpletū: quo cōfessio: tūc corpus eēt et supraduentitū, et accidētale aut, ut alibi pariet, aut naut: ipsi nauclero: sic a corpore nō accipit sue spēi cōplēmētū. **P.** Si alia hoc aliqd, et per se subsistens est, nō videt qd corpus debuerit vīritatē aut illi vīritē, ppter bonū eius eēntiale, aut accidētale. ppter bonū eēntiale: quia tūc sine corpore nō posset per se eēntē. ppter bonū accidētale: q. p. capite tale bonū accidētale videtū veri notitiā: quā humana alia per sensus accipit: quā sine corpore esse nō pōt. **A.** tūc veri notitiā alia bē pōt, sine sensibilibus: sine corpore, vt p. in dialabus: quē puerorū fuerūt, qui anteq̄ in lucē eēderēt, in vīro mox tū fuerūt. **P.** n. veri notitiā, atq. p. pfectā cognitionē bīe dicunt: quā vt p. stat. per sensus nō accēpant. **P.** Si alia esset hoc aliqd, et per se subsistens nō eēt forma in alio. **P.** Si humana alia est hoc aliqd, et per se subsistens: aliquid p. p. opatiōem bīet. Si enim aliqd opus est, p. p. ip. alia erit separata: ergo si ip. alia est hoc aliqd, et per se subsistens: cum ex hoc ip. alia sit separata: habebit aliquid p. p. opatiōem: q. vō ip. alia nullā p. p. opatiōem nō habet, ex eo p. q. illa nō esset nisi ipsum intelligere, vt qd nō sine p. p. alitate est. **P.** Plato in Alcibiade p. mo, vt dē nā boīs disputat, arbitrat aliam nō solum per se subsistere: sed cōpletam suē spēi nām bīe tradidit: asserēs boiēm nō cōposūm ex alia et corpore esse: sed aliud nihil q. aliam vīrētem corpore. Imaginat enim q. sicut cytharēdus est dō cythara vīrēt: credo bō insitū, q. būs inci dūt, vīrēt, ita bō est alia corpore vīrēt. Iuxta hāc opiniōnem alia erit et per se subsistens, et hoc aliqd cōpletū in spe cīerit ei et corpus sibi aduentitū, vt in ip. artificerit: p. p. itera nō ip. alia corpore vīrēt: sed corpus ip. ppter perfectionē nō alē, sed ipsū corpus. Insuper nō est fm. **P.** Platonem alia forma in alio quā illud informā, vel quā illi accidēs: sed vīrēt: vt nauta nauis. **P.** Sōm plura alia habet opatiōē p. p. alia alia humanum nō habet illā, vt **P.** Plotinus dicit: sed hoc opiniō est reprobata ab Arist. ex eo, q. alia est actus corpis: q. vīrēt. Vīrēt autē vīrētū est esse. **P.** Si alia eēt forma corporeis vt nauta nauis, et vt cytharēdus cytharē: tūc alia nō daret spēm boi in int. alia ip. humani actus cōtrariū videmū: nam recedente alia a corpore: illud nō remanet nisi equisuoce. **P.** Si alia esset in corpore, vt nauta in nauis, et vt cytharēdus in cytharā: tūc vīrētū ad corpus nō esset nisi accidētale: quo cōfessio, sine mora, quē est separatiōis animę a corpore: nō eēt corruptio substantialis: Uerū de hac p. sitione volumus hoc sufficere, q. alibi disputab. lōge dīl. gētū, et rōnibus euidentib. **P.** Illud tū nobis satis bīe opatiōē nō esse p. p. bēntū, vt etiam **P.** dō. au. tumat. Illi sunt qui aliam opierit esse oīno a corpore, ga. vel armoniā, vt Empedocles, vel cōplexiōnem, vt Gale. nus, vel mīxturā, vt Alex. ader, vel aliqd e ductū ex se / mine, et per corpus existēs: vt **P.** dō. bī. ip. as nec per se esse, nec per se existē, nec per se subsistere, nec esse hoc

aliquid dicerēt: sed penitus formā corporeis, et partē eius, qd est hoc aliqd: quē opiniō reprobata est: nam vna cōditiō est intelligere vniuersalia abstracta et a māt: a cōditiōibus materiē: ad qd intelligere nullū corporeis instrumentū cōicit, ita vt sit intelligēdi organum, vt oculū vidēdi. **P.** Alia eius opatiō est velle: qd quid opatiō est eoz: quoq. cōtrariū corpus affecit appetit: quē oīa sī gna nobis sunt, q. alia et corpore nō dependēt: inimo sit aliquid ad eo absolutū per se ens, per se existēs: cuius eēt corpus participat: habēs p. p. et p. cūlarem opatiōem, ad quā corpus nō est simpliciter necessariū, sed solū p. o. alius acq. sitione, et p. o. illius vīrētū ip. alia est in corpore. Dicebamus enim corpus nō esse necessariū ad ip. intel. ligere fm. **P.** Simpliciū, nisi p. o. acq. sitione specierū: q. būs alia ip. alia reddat pōtē elicere actū suū: quid oīa volue rit. Nō autē p. o. ē simpliciter, quādoq. dē illis acq. sitionē: l. ip. alia sine p. p. alitate actum elicere nō possit, dum est in corpore ppter nexū suū, et q. dum est in corpore intel. ligi vniuersalia in p. p. alitate: sit simpl. p. o. actum elicere sua nā: vnde de facto post mortē elicit, cui nec sibi sunt sensus cōnecti: nec intelligat vīa in p. p. alitate: būs: quē sunt in corpore. **P.** Itero ergo ex ip. alia intelligere et velle, aliam nō dependēt a corpore, nec esse per corpus, nec existere per corpus, sed potius corpus esse et existere per aliam, vt **P.** lib. de alia Ari. exposuit. **C.** Sed ad qōnē quē quērit verus alia per se subsistat, et sit hoc aliqd, ex bis nō apparet rēspōsio: dīctus Thomas, vt potui p. p. in qōnibus de alia, arbitrat aliam esse hoc aliqd et quidē per se subsistens: ita, vt habeat in se cōpletas spēm, sed est quasi p. p. alitate spēm humanā, vt est forma corporeis. Et si recte p. p. alitate, videt mibi cum voluisse talē distinctionē: nec, q. hoc aliqd, et per se subsistens est cōpletū: tūc q. qd nec opēd ab alio, vt a subiecto: nec ab ip. alia, vt a forma: **P.** hoc Socrates, et **P.** Plato: omne indiduiū ex materia, et forma cōpositū est hoc aliqd, et per se subsistens, et quidē in specie cōpletum: hoc pacto enim deus est per se subsistens: quia a nullo dependēt, et nullus est for. ma: et iuxta hāc modū **A.** dicit: oīerent nullam cōlēstū anī. maris esse hoc aliqd, et per se subsistens: quā l. ab eius cōlē nō nulla dependēt, vt a subiecto: tamē quā l. ip. alia dependēt, vt a forma. Et per hūc modum anima nō est hoc aliqd per se subsistens, et in specie cōpletum: quia l. ab eius corpore nō dependēt vt a subiecto: tamē eius corpus ab ea dependēt, vt a forma p. p. alitate, et in forma: te, Alterum vō est hoc aliqd et per se subsistens, quod nō dependēt a corpore, vel alioquoque, vt a subiecto: tamē ab ip. alia corpus vt ab eius forma p. p. alitate atq. informāte dependēt: tale l. hoc aliqd per se subsistens dicatur: quatenus est ens simpliciter fm. essentia eius indepen. dens: nō tamē est cōpletum in specie: quoniam l. est forma sui corporeis et p. p. alitate, et ip. alia informā. Iuxta hūc modū alia est hoc aliqd et per se subsistens: et quilibet etiā cōlēstis animam nec alia intellectiua, nec intelligētiā: rum alia dependēt a suo corpore: l. corpus ab ip. alia, et a sua forma dependēt videtur fm. **A.** dicit. **P.** Quia vō hoc tale per se subsistens p. p. alitate corpus, nō est cōpletum in specie. Ad hoc enim vt aliqd dicatur cōpletum in specie, nō modo requiritur, vt ipsum a nullo, vt a subiecto dependēt, sed vt ab ip. alia, vt a forma p. p. alitate, nullus corpus dependēt. Et q. nō est cōpletum in specie: id eo nō habet opatiōem ad quā salte accēdām, vel per accidēs eius cor. pus, qd p. p. alitate nō p. p. alitate, id eo alia l. sit hoc pacto hoc aliqd et per se subsistens, nō habet opatiōem, q. ad illam accēdām: aut excedās per accēdām: alia corpus p. p. alitate. **C.** Et bis p. p. alitate iter hoc aliqd p. p. alitate, et 2^o modo nam hoc

nam hoc aliqd primo modo habere pōt opationē ppriā a nullo extra se dependente nec pōt fieri, nec pōt vñ facti: Et hoc aliqd scōm nō saltem pōt fieri regat id cuius est forma perficiens pōt vñ facti vñ nō nisi p accidens eius est in illo: dicebamus enim animā regere pbfatmata, t oigana corpore, in qbus pbfatmata sunt, vt colores in pariete, pōt acquirere species: nō autē pōt electioe sui actus, nisi cum est in corpore, vel ppter nequm virtutū: vel qdum est in corpore nō intelligit nisi vñ in pban- tasmatibus: qñ sunt in corpore. ¶ Et p hāc viter? appet obiecta nō cogere, pūmū quidem nō: quia qñ nec incōue niens animā esse hoc aliqd per se subsistens, t forma cor- poris: qñ nō est hoc aliqd pūmū modo: sed scōm nō. Scōs etiaz dicitur, quia si anima esset hoc aliqd t per se subsi- stens primo mō, esset in specie completū: esset enim fm omnes cōditiones hoc aliqd. Dac rōne p q nec corpus aliq nec anima corpori est quid aduentitū: qñ qdem aia est hoc aliqd, t forma pficiens, vt dicitur est. Terrum refutāt, q anima vñtur corpori, t ppter bonū corpus essentialē, t ppter bonū essentialē composset ex anima, t corpore, t ppter bonū accidentalē aie, qñ est notitia ve ri: Cum vō dicebat pueror aias habere reraz cognitio- nem, t non per corpus: de hoc postea dicemus copiosius: nūc vō peripateticis arbitroz esse dicēdum illas animas nibil veri cognoscere: imo pōt obitum nibil pñitus in telligē. Aristō n. voluit pbfatmata esse necessaria ad in telligere, saltem pōt acquirere species: quib? aia reddi f potens suam actum elicere. Cum igit anteqm talū nūq aliqd in pbfatmatib? acceptis potentes nō sunt: ruz actus electioe: ppterca Aristō. dixerit bas aias frustra ē: cum nūq pxiām opationē attingere poterūt. Catbo lici vō dicerent, t bas aias, t aliquor dōm post mortē intelligere nō res nūles: sed aliqua, qñ nō ex vi spēi bu manē: sed ex vi separatiōis intelligere. Aliq. n. ex vi sepa- rationis intelligunt post mortē aliqua de pñio t pñia, de separatiōe, vt qñ nō amplexus sunt in corpore t b? qñ nō vi species intelligi pñt, sed vi separatiōis: Utrum vō Aristō. hoc diceret postea erit offerēdum. Quartū etiaz nō cogit dicimus n. hoc aliqd scōm nō posse esse hoc aliq quid pōt se subsistens, t formā corporis: qñ nō est com- pletum in specie. Quintū dicitur est, dicimus n. aiam nō habere pxiām opationē, ad quā saltem corpus nō cōducatur pōt fieri: t pōt vñ facti omni est in corpore: dice- mus enim ipaz nō esse hoc aliqd cōpletum in specie: tñl habet pxiām opationē, quatenus acquirere species ipsa per se pōt elicere sui actum: t hoc ex eo sibi compe- tit, qd nō depēdet a corpore, vt a subiecto. ¶ Sed adhuc dubitatio occurrit nō parum: nam post mortē aia rema- net hoc aliqd, t per se subsistens, cum habeat pxiām op- erationē, t qdem sine corpore: t nullius corporis est foia: Ut ruz ergo sit completa in specie: videt n. q pñit emz per se subsistens, t hoc aliqd: habet pxiām opationē, t nō est forma corporis: ergo est completa in specie. Accē dit qñ si nō erit completa: pxiām stabit sine suo comple- mento: ita quasi violentē. Ego dicerē talem aiaz nō cē completā in specie, is habeat illa illa: qñ ad hoc, vt aliqd sit cōpletum in specie, requirē, qñ nec acceptit aliqd ab eino subiecto, quo reddat potens agere: nec sit apitudi- naliter adhuc illius forma. Ad d. anima acceptit species a corpore: t post mortē apitudinalit est forma sui corporis: ad qd semper scruat bātinādinē. Cum vō dicebat aiam remanere aliqd violentē: rēspōdetur nō esse absurdum fm quidā simplicitate nō sit aliqd violentum. S. non est absurdum hoc esse fm indiuiduū / modo non fm tot tam species tale sit. ¶ Ex his apparet quomō anima sit

hoc aliqd t per se subsistens: t quomō nō: bacemus de nona ratione: ex solutione none rationis mox patet resu- tatio decime rationis: dñimus enim nō esse absurdum animā fm indiuiduū stare infinito tempore sui modo imperfectio, t finito sui modo perfectio: imo modo in spe cie semper t infinito tempore aliqua sit sui modo per- fectione: vt est in proposito: semper enī est aliqua anima cum suo specie completio: t semper aliqua vñta cor- poris: semper etiam aliqua imperfecta: is fm substantiaz vtroqz modo sit eque perfecta.

¶ Respit vñdecima rō, t cōplura dubia d aia post mor- tem quancur.

Cap.

LXX.

Reterea argumentabaf, de loco aie, cū n. de- finit corp? informare, si ad locū pficifit, qd est an ad illūz motū, an alterationē pficifit: nō n. vi aliquo mō, cū sit ipsa indiuiduū qd: qd moueri pōt o? physicoz. Sin autē remanet nullibi pbiocet nibil cē aliquas intelligētiā sine corpo rib? nullibi exites: qd Aristō. negat. S. de aia post mor tem nō bēt tñ dubiēda forma: pūmū n. dubitatio esse qñaz esset illi locus: Sōd dubitare an extens pficifit: rēf in dextrū, an sinistrū, an sursum an deorsus: t rursus q vis locos an nāl, an volūtate, t electioe, t quomō mō, an ipsa cognoscat locū, ad quē delata ē: t an vi lapio sine co- gnitiōe ad centrū: ita ipsa ad locū pficifit: an ipsa co- gnoscit se mouē ad illūz t postq puenit, cognoscat se p- uenisse. S. Si ext corp?, vtrū cognoscat se exisse ips. S. Si aia desinit informare an succēssive, an subito desinit informare. Insup vtrū oīaz aiaz vñ sit cōiū locus, an di- uersi. S. Vtrū oēs aie in eo loco sint eqs affectū, an di- uersi. S. Adhuc vtrū post mortē aie patiāt, an gau- deāt, an affectū aliq afficiāt, quo in vita nō affici dice- bant. S. Vtrū post mortē corp? amicos, t ppiqoz mu- tatiōes cognoscat, aia qñ t in vita cognouit. Rursus an cognoscat singularia. Insup an post mortē fuerit scias bīc acqñtas, t vñtus oēs: qñ ex actib? nacta est, t an illis vti possit. S. Vtrū post mortē aie se cognoscat, t an altera al terā alloqui possit. Post hoc maxia qd est, si aia post mortē locū mutare, ad quē pñctā, vt dputata erat: t no bis appare. S. Si imutabilis vult oē: qd vult, t cōplura aia, q d aia separata frūf, possit disparari: is bō sufficiat.

¶ Quē peripatetici dicēnt de bis qñnib?. Cap. LXXI.

De vō igit qñnib? qd peripatetici senserint, qdue corp? pnceps Aristō. nō leue est discēre. Scim? n. qñones dāse rpe Ari. nō fuisse no- tas, ppta ad eas nec Arist. nec pīpatetici vñ- vñ rñdit vt peripatetici. qñqd ad eas Aristō. rñdere nō potuit nec ex bis qñ dicit, nec ex mō suo pñlosofādi: nec ex rōne tradēdi. Ex bis n. ipse dī cit, bas qñones desinit nō potuit: qñ in libris, qñ bēm? nibil tradidit nisi scitēficē, an pñabfismodo bō qñones nec scitēficē nec pñabfif desinit pñt. S. p maiori pte p credita, vt dicem? nec ē ex mō pñlosofādi: arbitra f enī scitēf ea debē docē qñ sensib? memoz, t experitē vñ colligi pñt. At qñnū bāz vñtas p maiori pte capim nfm, t sensus exccellit. nibil n. in sensib? regit q possim? d aia separata bas qñones dñit: Rursus nec ex rōne tradē di qñqd Arist. pñ, t pñpū tradēdi org? demfationē cē facef. At pñtas bō p maiori pte demfate tradi f posse. qñ ex bis q dicit: ex mō suo pñlosofādi t ex arg? tradēdi sōiū bis possum? aiaz remanē post mortē: ex bis, qñ dicit, qz pñta dicit ex qb? apte bī aiaz remanē post mortē: cū? vba sup? iduim?. Ex mō vō pñlosofādi: q: experimur quēdā quē nobis dant aiam nō dependere ex corpore: vt intelligere, t velle. Ex ratiōe vō tradēdi:

De aia? pueror.

line sua virtute diuersa loca tangit: potest ergo dici aias post mortem moueri: non quidem motu vniuoco dicto cōmēsuratiue mutatio loca: sed cōmōuocō dicto: virtutē licet illa contangendo: verum vō pōficiendo ad stellam: necesse sit perransire medium: quēstio est catholici: casque virilē pēpulsū determinat. Patet autem hāc determinatiōe his, quē Aristoteles dicit, non aduerfari: quia si talem motū nō mouit Aristoteles: ille etis, quē dixit nō contradicitiuū solum locuti sit de motu corpōrum. Est tamē bene verum non talem motum non posse probare cōtra his, quē sensibiles subiiciunt: Sed nobis cōtra pura fide: quā Plato ylus est in rebus diuinis. Diuerditur vir doctissimus, et nō ignarū peripateticē doctrinē compluribus argumētis arbitratū omnes formā, etiam intellectus animā esse diuisibilem: atq; extendi corpōis dimensionē: si enim dimensio pcedat animē receptionē: ipsa extenditur, quia recipitur in subiecto quāto: vt Auer. inquit in libello de substantia obis. Sin autē dimensio animē receptionē sequatur: cum anima sit pars compositi quantū, vel immediata ratio recipiendi quātitas: anima ipsa extendatur, necesse est. Quod si hoc pōsitio vera sit, dicere oportet animā post mortē remanere extensam ea. extensione, quā accepit a corpore requo concessio, et eam moueri in loco esse etiam circūscriptiue nō pōbēbit. Danc opiniōne philosophonū in his cōmentariis offēdit, q̄ in libris de aia vsq; Ammonij doctrina conscriptis. Dicit enim intellectū animā in corpore nactam esse quādam corporeitate: et moueri, et in loco eē, et pati potest: imo et nobis apparere: vt nō semel in corpōibus motūis spectata est. Hoc pōsitio si vera sit, nō affirmo, nisi defendi possit, q̄ vult, quērat: satis est nobis per multiplicem viam nō a mente Aristoteli dubitationē hoc pacto desinisse.

¶ Soluunt scōa qd, et determinatur de loco animaz post mortem.

Cap. LXXIII.

Erat scōa quēstio de loco animaz post mortem: et quid sit, et qualis. De cuius quēstio pō magna sui parte ex his, quē diximus capite pōtioris definita est: nam, q̄ duplex sit locus ei, aut per operationē, aut circūscriptiue p superficie corpōis ambientis: dicemus animā post mortem nullum tenere locum: is remaneat enī cōternū, et imōtūle: nam is omne qd est in loco: sit enī: non tamen omne enī est in loco: Plato enī in "parmenide ideas pōuit, quas separatas a singularibus arbitratū esse: eas tamē nullibi statūit nisi per indistantias forsitā in singularibus esse dicat. Argumētū rei huius est, qd post mortē anima nullam habet operationē extra se nobis apparentes. Ergo per operationē non potest esse in loco: ipsa nō est corpūs fm veritate, ergo non est in loco circūscriptiue, qd si dicatur, pari ratione posse dici plures esse substantias separatas nullibi existentes: qd est cōtra Aristotelem: facile respondeat Aristoteles nō pōuisse substantias separatas ppter eas, quāz aut apparet ope ratio: aut aliquādo apparuit, is ergo animē operatio post mortem nō apparet: apparuit, et talis: quē dedit animas remanere. Pōsult et animas cōlog, q̄ illarū operationes nunc, et semper apparuerunt. Sin aut dicamus aias esse in loco vel definitiue, si substantia sit indiuisibilis, et limitata: vt est rei veritas: vel circūscriptiue si sit corporea, vel diuisibilis, vt est opinio alior: de loco eius post mortem nō parū quēstio erit. Albertus in eo libro, quē de origine animē conscripsit, cum in p̄fixisset animarū locum nō esse ab Aristotele definitum p̄cessit auctoritate Socratis, Platonis, et Speusippi: dicens aliarum

locum esse stellam comparē ei corpōi, in quo p̄fuit. In bāc. a. venire aias asserit, bñfiscop: bolus aias dicit in illa beata vita frui p̄petuo, m̄fiscop: p̄petuo trīstari, m̄fiscop: seris semper affici. Quid vō sit bñ stellā cōpar: libro de intellectu 2^o diligētē expōsit: Nunc vō dicamus eū planetas de quinque erraticis esse: quē in gentura dominiū dominū assumpit: cum enī corpus humanū virtutē huius factum fuerit, stella virtutē saltem semp illi corpōi compar, atq; p̄similis dicitur. Hoc ratiōe aliqui Jouis filij dicit sunt, alij Saturni, alij Martis, Veneris alij, et Iovis alij: Quod. in eo genitū Juppiter, aut Saturnus, aut Venus p̄fuerit, virtutē cuius corpūs humanū compar, atq; illi p̄similis dicitur: In hac compari stella Plato animas creatas ante corpōa tradidit, descēdere vō ad corpōa comparā, quē stelle similes sunt, redire vō post mortē ad stellam, ieritūq; et ad corpōa anno maximo reuoluto: reuertit, fieri bō vicissim tempore infinito. Albertus ergo arbitratū animas non redire ad stellam, cum in ea nō p̄fuerint, Sed p̄ficiē post obtinū, vt in illa sua virtutē fruā: atq; malitias trīstet, vt dicemus. ¶ Sed 3^o bāc opiniō occurrit nō leuē dubitatio, nam corpūs alterius domini longe est similis boīs corpōi prius corrupto, q̄ stellē quouis nō comparāre post mortē potius erit, vt in loco in corpore alterius domini, q̄ in stella: Accedit ad hoc, qd fieri pōt, vt corpūs succedens sit etiam virtutē stellē p̄ioris gentū, atq; cōsimilibus dispositionib; affectum. Ergo eē potest locus animē post mortē p̄ioris corpōis ipsi p̄similis. Defendi potest qd aliter est de loco, aliter de subiecto aliusq; formę. Locus cōternū rei nō potest esse nisi cōternū, vt Aristoteles inquit libro de cōlo p̄mo, atq; ieritūq; saltem a parte post subiectus esse potest tempore, cui nō sit simpliciter cōternū. Anima ergo Socratis post mortē nō pōt esse in corpore Platonis etiā sibi similitudo, quā vel erit in eo, vt in locor: bōc nō, qd Platonis corpus nō est cōternū, nec vt in subiecto, quia nō solum requireret similitudo dispositionū, si debet aia illud Platonis corpūs informare, sed dispositionū numeralis identitatis. quare restat stellam comparē assignari posse p̄o loco aie, qm ei similis, et p̄petua est. Corpūs aut Platonis is sit simile, nō tamē p̄petuū. Et hoc apud paret causa cur aia definit informare corpūs Socratis, nō incipit informare corpūs Platonis, vt Landauensis deducebat, nam nō solū dispositionū similitudo regit, sed identitatis: quare is dispōns corpōis Platonis essentiales similes dispōnib; corpōis Socratis, aia definit informare Socratis corpūs, nō incipit corpūs Platonis informare: dispōns numero nō sit eēdē in vtroq; Quod Landauensis nō aduertit. De r̄fio is p̄bati nō possit ex his, quē n̄fio sensib; subiiciunt, nec de m̄fiscop: nec ex his, quē Arist. dicit, est p̄lecturabit p̄babilis, et nō aduerfari his, q̄ Arist. dicit. Das stellas cōpares fortasse Plato in Borgia per beato: infusus intelligit, et Arist 7^o p̄oliticę, et 2^o cōmōicę, nāz qualibet stella solitudinē aspectus infusus in cōlo indicat. Verū mihi non p̄sonat, vt vnus idēq; locus sit beator, et trīstis: vñ nec sanctissimū viri B. asserunt, p̄p̄e Platonē dicens est ea stellam beatā aias petere, cuius similitudinē ex vsu virtutū, et rez quos intellexit, in corpore nata est, vt in Timōe ingit Plato: Aia enī quē se exercit in mercurialib; si post mortē mereat beatitudinē, ad stellam mercurij p̄ficiet. Si cōternū se in saturnijs, merēs beatā vitā ad Saturnū p̄ficiet: Quē vō p̄ane bñfiscop: inferi in corpore, et r̄fud ad inferos 3^o pla. in p̄bedone: vel suata lunare sp̄sgram in B infero mūdo lugebit: quē res magis mihi p̄is, nāz cō aliq; pares nō sint:

Trac. 3.
cap. 3.

Cap. 22.
p. 22.

nec locis pariter gaudebunt. Iuxta ergo hec duo aiabus assignabimus loca: prout quidem beatus, oibimus inferos, hoc est mundum bucolitior, cui non meruerint celsus scendere, eorum quoque pie, iusteqz vixerunt, oibimus beatos infulas, cum quo ipsa affectuatioque sunt stelle animabus compares, non quidem quibus animæ sint cōpares ex natura, sed ex acquisitione virtutum, quibus effectus digni scilicet scilicet ipsum celsum quo gentilitas credat boies deos fieri aut becos. Vanc rem Aristot. 7^o, poltrix affirmat, cui ingit, Multa igitur iustitia, multaqz tem, peratua indigere ut qui in optimo statu constituti videntur, et in fruitione omnium rerum, que beatos facere putantur, veluti si qui sunt (vitæ) tradit in fulsulis. Quod si bonis Aristot. hec loca assignavit, malis alius assignare cogit. Alio malo per alabos tartari dederunt locum, de quo postea, beatos vero campos elysios: nec fecerunt differentiam inter infulas beatos, et campos elysios, sed vbi sint campi ibi elysii, non levis est: Tias alij in medio inferos collocarunt, unde Virgilius Solemque suum, sua sidera notant. Per etia inquit, Tis omni epactis pfecto munere diue, deuenere locos lectos, et amena vireta. Sotiarumqz nemora, sedesqz beatas, postea diem, Intra videt Enneas in valle reducta: scilicet mundum nemus et virgultu fontia sylvis lerbisqz domos placidas, vbi Enneas patris Anchis animam reperit. Pbi vbi Plato elysium non sub terra, sed infulas fortunatas in mari, vel campum in sylvis posuerunt. Unde Dantes in epodo: Nos manet oceanus circumagus arata beata: Per amos oibites et infulas, reddit vbi cererem tellus in arata quotiemus, et Impurata floret vsqz vinea. Soluistis in carminibus Domerit bas esse infulas infulas dixit: Sotiarumqz Plinius de his loquitur 6^o libro. Alij elysium constituerunt in suprema regione aeris, vbi innari orbe, vbi parior aer est, vbi Virgilius in sexto aeris in campis, Et Lucanus qdaz ps, in terra lane meatus non illic auro possit, nec tbur se pulsi pueniant. Vbi Dantes in inferos, quo argumeto, bi ceres elysius, infulasqz beatos esse in hac mundi regione: locos vero cop, qui in iustis atqz impie vixerunt, fortasse non qd ratione in terra iustis collocarunt, vbi Plato tartarum infula statuit: quo locum meruerint, tanqz omnium rerum inferiores. Zeno Stoicus inferos esse asserit, non tamen eundem esse plog, et impiorum locum: qdaz ps vbi terra quietas, et delectationes incolunt regione: Impy quo iustis pomas, in coem voraginibz, arg renebois in iustis locis. De Platone vbi ibi non consistat Eusebius Pampbilas lib. 13^o, inquit, nam in Timæo locum beatos ponit in comitibus stellis, malos vero animas dicit in corpora aggregata ferri, in pbedone vero et Bogia beatos animas scilicet: ceteri vixerit aut in iustis beatos, prout, in plogisqz apud inferos eternaliter puniri: verum melius de his postea, naz cōcordia dicit: Platonis alias pertractabimus. Tunc quo illud sufficiat duplici esse animarum locos, alterum qui animabus bono assignat, Alterum qui alabibus accōmodat. Sanctissimi doctores, quos auctoritas maior est, alabibus quatuor loca assignat, paradisus, inferni, purgatorius, et limbus, sicut n. abaz: qui patrum limbus est, morte sua redemptor reparauit: nec ab ratione loquitur, nam anima a corpore quafrariam rececit, aut omni ex parte bonæ: et beatus paradisus cōuenit, aut omni ex parte prauæ: beatus infernus: aut mediocriter affectus, et

beatus cōuenit purgatorius: aut nulla affectione nec bona nec mala affectus, ut cop, qui in vtro perire animæ sūt, et beatus limbus cōuenit. (Ego aut quomodo hec loca imabibus assignare non iudico esse cōtra ea, que Aristoteles ait, nisi in vno qd post mortem Aristoteles loca becos non nisi inmutabiliter perpetua animabus accōmodat, unde posset diuisio sic accōmodari, vel anima, que corp^o defuncta nulla affectione affecta recedit: vbi perierit animæ sunt eo: qui ante lucem accesserunt: et tunc cōuenit limbus aut aliqua affectione affecta: et beatus aut animo prauo defuncti, et beatus pessimus locum assignare, vbi infernus, aut tartarus, aut ferum corpus fin Platone, aut omnino recederet a corpore heroico studio: et tali animæ assignare eclum, vel stellam cōpare: arg paradisum, aut mediocriter affectus defuncti, et beatus locum mediocriter daret. Verus Aristoteles mediocriter beatus non inmutabilis esse, ad tempus viceret, qd post mortem anima non possit vna omittere: cum ipse in libris moralium vitia delicti dicat vsu cōtrariis. At consistat animas mediocriter affectas contrariis actibus vbi non possit carent corpore, quo, ut instrumento videretur pro acquisitione virtutum. Quod hanc causam sancti doctores loco contrarij vsus posuerunt: ignem quo mediocrius animas expurgari arbitrantur. Non ergo est ab ratione, nec cōtra ea, que Aristoteles dixit, asserit in animabus post mortem quatuor loca, nam ipse quadrupliciter affectus corpora defuncta: ergo coniecturabiliter possumus syllogizari quatuor esse locos: Accedit qd loca dantur composita pro affectu cop, iustissimis quidem suprema affectu leuatis, grauissimis inimā affectu gratioris, mediocrius medios affectu medijs qualitatibus: Ergo et in animabus post mortem ratione loca sunt assignanda: anima enim affectu non aliter loco assimilatur: qd corpus sua sūt. (Ego superest ergo nūc videre locos beatos, que non paradisi appellamus: vbi est, dicamus generaliter posse tradi ratione quod sit, nam eterno locus eternus continet primo egi. Ergo possumus scire beatos locum esse eternum: possumus etiam scire eum esse meliores mundi regionem: quia plogis, et loci plogis, et locos, et locum debent affimilari: ergo beatorum locus debet esse optima mundi regio, quoniam beatus tido est optima hominis dispositio: Ergo scire possumus locum tales esse eclum: Vtrum vero sit eclum empyreum, vel sanctissimi viri dixerunt stelle compares animabus: est supra humanū caput, et inuestigabile. qdaz egi empyrei nulla appareat operatio, ex qua posset pbus illud deducere: Similiter que stella compar anime sit, an que plogis in genitura: an acquisitione, illa, cui anima ex actionibus similitudine acquiritur, an erratico, an fixa: non est leue scire: qdaz qdaz Dermis optimus rerum egi stium scriptor dixerit, non esse aliquid in terra, quin populum in egi sedus obineat. Quare, vt peripateticus, dicerent beatos locum esse eclum: quod elysius esse Sirmianus libro sexto affirmavit, ut potest loquitur: nec parva dicenda sunt de beatorum loco: quoniam complura alia in theologicis differenda erunt. De loco vero eorum hominum, qui omnino prauo recesserunt, non leuis questio est, an sit, et vbi sit. Pmpnacios, et complures Platonici, qui animarum immortalitatem sequuntur, negant inferos, asserentes non esse nisi rem fictam, ut homines terrore studio vicerent. Unde, D. Tullius libro de natura deorum inquit, quidam totam de deo immortalibus opinionibus factam esse dixerunt ab hominibus sapientibus res fabulosa: ut quos ratio non posset, eos ad officium religio duceret et in Carthagini inquit inaz, ut alia qua imita fuisset, impubis esset posita: apud inferos

Cap. 7.

C. 22.

Cap. 8.

Cap. 8.

Lib. 8. inuictus 107.

Tragedia
dia. 6.
libro
5.

quedam illi antiqui supplicia impio constituta esse voluerunt. Namque etiam in Thebæda, primo in oibe deos fecit timor hostia fore et Seneca in Tragedys. Alij et in mortalibus alie offerentes negarunt sciri, vt Origenes ex eo qd oia pena fuit diuina, siue legalis pœ emendatōis, aut pœna virtutis addiderit. Post mortem aia ad alias virtutes p̄ficiat nō potest, iure nulla alia pœna addideri sibi debet, pœter vitia: quæ secum portat. Hac rōne nō nulli nec beatitudinē nec miseriā anime post mortem assignari pœter virtutes, et vitia: quæ in vita acquisiuit, et post mortē seruat: nam post mortē studio sua aia appetit vera rōnalem appetitū nō habet. Quasi ergo eo affectu, qui est virtutis, aut ex sciētiā remanet, tristatur affectu vitio: quā apparet, et carētia compositis excedere nō pōt: etia ergo paradisi fructus virtutum, affectusq; ex illis derelictos: Infernus tristitia yltio: quatenus exequi illa non pōt. Verus de his postea, nos n. supponimus remanere, animas, et post mortē definitiue saltem alicubi esse, p̄ba alius locum beatorū esse optimū in toto mūdo: ceterū et diximus ipsas esse celus: ad n. qd dicit aliquis locus cōueniens habitationi p̄parat: alius, p̄bamus rētenere rōne Arist. 2. lib. de celo. Si alterum contrariū est in natura, et alterū dari necesse est, nisi alterum esset infinitum, et p̄bamus dari aialibus locis optimū cōueniens tunc alibus beatorū: Ergo loci dari necesse est p̄nitus tenebrosūm atq; paupūm p̄parat alibus cōuenientem. Utrum vō in hoc loco patiamur anime, p̄na aliqua sensus, postea dicemus: nūc vō sari nobis sit. p̄ba sit esse aliq̄m locū tenebrosūm, atq; paupūm malorū bonis alibus cōuenientem: cuius quo p̄ane anime affectu cōsimiles sint. Quod nō displicet poetis: vt Virgilius in 6. Sæclis de scensu auerni, Iuuenatio etia inquit in 2. esse aliquos manes. Et Seneca in Tragedys q̄las est placide: Quis diu in 4. metatempobos. Et via declusi sumet anu bila fuo: Ducit ad infernas per lina silectia sedes. Rō vō Origenes supponit inscūm esse p̄nam sensus quā dari alibus est difficile p̄batur: Verus de re hac postea, nūc vō scias argumētum nō p̄bare nō esse locū cōuenientem p̄nam bonis, Sed si quis p̄bat, solum persuadere nō esse locū, vbi aia patit p̄nā sensus: de quo argumētum postea. ¶ De regione vō sciri, nō quā fuit apud antiquos qō: Unde. n. non posse hoc tradi rōne, quæ sit regio, in qua tartarus sit: solum em̄ scire possumus euz cē totius mūdi deteriorē locum, sed vtrū in terra, an alibi sit, et si in terra, in qua terre regione nō leue est definire: cum sciri non possit rōne nāq, quæ sit regio terre ceteris deterior. Locuturabilis tamē ius, quæ Arist. dixit nō adnecandū arbitrari possumus regione in qua infernū est, esse terre aliquid partē qd ceteris elemētis terra sit deterior. p̄. beati leuiiores vident, qd spiritualiores, mentem ad superna eleuatur. 10. et corp., 10. deo cognati sunt, q̄re eis celus p̄uenire videt, p̄auū vō, quia vtrū granulosi facit, terrena insperit, ima loca, et subterranea mēruerunt. Est ergo infernus regio aliqua terre. Eadem ratiōe possumus cōlocuturabilis existimare regione tartarū esse in imis terre partib: vt p̄pote similitudine locati ad locū: quicquid improbi viri a celisib: nifilis distat, qd eoz ad terrena descendunt: Vnde etia terre, atq; obfcuri, cum semper in tenebris, atq; malis ambulent, sunt deniq; frigidi, qd rigore, atq; virtute p̄uati sunt, quæ in calore et spiritibus pluit. Simili modo centrales terre partes sunt terre: gratissime, atq; frigidiores ceteris: ergo regio, quæ in illis est erit cōueniens locus alib: impioz bonis. Quā partē potest credidit, vnde Virgilius in 6. introductōem Eneam Didonez aloquētem inquit, Infelix Didō ver

mibi nuntias ergo: Veneras extincas, ferroq; extingua securas: Generis veni tibi causa sul, per sidera iuro, Et superos et liqua fides tellure sub ima est: Iunius regina tuo de litore cessi. p̄. Seneca in Tragedys introducit Tragedia. Debeam inuocātem: Quas omne mōdi itaq; dominātes p̄ma. p̄cor regno capaci: Etq; q̄ tota terra quæliuit etna mater: Ut iura abdita, et opera terro licet ipse ferat loqui. Ultima vō Tragedia inquit, Nūq; stygis inferi ad vmbas inculta virtus: Vixite fortis nec iteberos semper annos, Vno fata trahent: sed euz summas erigit botas. Consumpra oles iter ad superos gloria pendet. Si quis ergo tenaciter impioz alas locū esse in imis terre p̄bat: Arist. nō aduersari, nam lz ex eis, quæ ipse dicit: hoc nō sit dicēdū: cōlocuturabiliter dici potest, nec sic dicēdū eis, quæ originatū fabul: batten de inferno. ¶ S. de medio loco: qui est cōueniens animab: mediocriter affectis, p̄fectio nō p̄p̄ficat babo, solum enim cōlocuturabiliter sciri potest tales locum, quoniam nostri purgatorij appellat, esse mediocriter affectu, sed quis nūc sit in mūdo locus mediocriter affectus, non est p̄p̄ficat scibile. Tunc tamē locū Plato in p̄hedone in terra cōstituit, nō quod dem in imis terre partibus: sed sub terra fortasse in regione secūda locū nostrū: et in hoc expurgari animas affectu, cum inquit, Cum peruenierint defuncti in eum locū, ad quem demon vniūq;q; portat, primo illic iudicant: qui iuste p̄cor vixerunt: qui secus. Si igitur mediū cōspiciant in vita tenuisse, sua quicq; vehicula ascendentes ad salutem perueniunt acerbissas, ibiq; babant in iuriam p̄nas oantes, et cum purificati sunt, absoluitur, et recte facioz digna p̄mia reportant: batenus Socrates. ¶ Alij mediū locū posuerūt regione sup̄ma ignis, nō quides mediū corp locoz: quæ elemētis sanctis: sed omniū mundi corp, est enim elemētis tenuissimū, et etior: et crassissimū, est et mediū lucez cōueniens locus animabus eoz: qui mediocriter vixerunt: quæ op̄nō lz non consonet ius, quæ sancti doctores tradunt, vbi datur magis naturalis cōlocutur cōueniens: Verum cum hēc assertio humanis caput transcendat, fides sit nobis argumētum, quā Plato vitur in rebus diuinis. Satis autem nobis sit cōlocuturabiliter de eo sic disputasse. Ut vō in hoc medio loco anime patiantur vitia p̄nā culpæ, quā post mortē seruant, postea dicemus. ¶ De loco vō, quoniam tenent anime eoz: quæ ante lucez perire, quem limbum appellant, nō leue est differere, nam alē eiusmodi post mortem nullis affectibus, nec habitibus remanent dispoit, ideo difficile est assignare locū nullā affectione affectum talibus animabus cōuenientem: nisi extra celum eas in vacuo, et rerum p̄uatiōne ipsas collocabimus. Et si dicat extra celum nō esse, sed solā enia optimas vitam ducentia, vt Aristoteles inquit in libro de celo primo, dicā extra celum nō esse cozvā, sed vō sunt: quia nō dicuntur extra, nisi, quia nō continentur a celis: sed magis celum continent: possunt tamē esse alē tales, quæ sunt quāsi nō habent nullā perfectione, nec imperfectione acquiunt. Utrum cum nō sit sciēntie de bio dicere possum, fides argumētum nobis sit, quā ponemus hunc locum supra tartarū, et infra purgatorij, Diuidemus enim terram in tres regiones circulares. p̄ma erit locus mediorum animaz: Secunda eoz, qui ante lucem perire: Tertia erit cozum: qui impie vixerunt: Quam rem, et si non ratiōe naturali dicere possit peripateticus, sic dicendo nō aduersabitur ius, quæ Aristoteles dixit. Illud nō sciēntie esse dicimus supponimus, qd talis locus in re: natura sit, qd a locū est: batenus de loco animarum.

Tragedia
dia. 6.
libro
5.

Tragedia
dia. 2.

Lib. 100.

C Soluiſi tertia q. et declarauit an ſurſus an deorſus feratur anima poſt mortem, an motu traxerit an per ſe natura, vel voluntate. Cap. lxxiiii.



Poſt hec tertia qonem nō erit nobis difficile ſoluere: ſupponam. nō enim aiaibus eſt loci ſtabilitas, cia quaſi ppius i nales ſimilitudine ſaltem affectus: deinde dicamus aiaſ poſt mortē, aut moueri aut mutari ad locuſ illuſ nālem: Si n. mutant ad locu, vt magis phyſice arbitror: dicereſ primū inſtante, quo aia nūc pmo erit: in ſuo loco: eſſe pmiū nō eſſe boiſ, quo nūc pmo bono nō eſt quū ſo querit an per dextrum vel per ſiniſtruſ tranſeat, p. q. ipſa ſubito mutat ad locum, nō tranſeūdo, nec ſe mouendo per mediū, nō enim mouet, ſed in locū mutat. At ſi teneat ipſaſ moueri ſaltem deſinitue loca peritū ſeūdo, vt alij putant, cum in mūdo tartaro ſit in imoſ terrę partib⁹, animę impioꝝ mouebunt deorſum, pioꝝ vo ſurſuſ, ceterę vo aīc mouebunt per regioē loci. Utrū vo poſt mortē ad locum ei ppiuſ anima mouet, natura an voluntate, an ab aliquo alio trahat: Si dicam⁹ eā nō moueri, ſed ſubito in locū mutari: dicemus ipſaſ nāliter mutari, q. affectuſ ſit quaſi in ciaſ naturaſ per ſe: ſicut vapor ſurſum feruſ ſit grauiſ, a ſtelle i a ſole affectuſ leuitate. Mutat ergo anima ſubito impetu ſui affectuſ, ad eum locuſ, quo impellit affectuſ. Vniuſ rei exempluſ eſt in boiſ, qui arrio aliquiſ bobituſ nati ſunt: rume. bi. a ſine coſſito, i attentione, vt natura ſolet, quaſi nāliter operant, vt Cybareduſ. Similiſ rōne aiaſ affectuſ loci ſimilitudine, quaſi nāliter ad eūſ locū mutat: cuiuſ ſimilitudine afficiet. At ſi ipſa motu cōtinuo ſeruat in locū ſibi nālem: longe difficiliuſ eſt determinare an impetu atq. natura, an voluntate ſeruat. Utrum dici poſſet impetu ſimilitudinis loci ipſam ſeri ſine pmo atq. per cognitionē, ſicut affectuſ voluptati dīco moſ ad illaſ, tam ſibi pponit: Si c. n. poſt mortē impetuſ vniuſ. gbuſ ipſa in ſeris per ſimilituſ eſt, quaſi nāliter declinat ad inferoſ: impetu vo ſciētē i virtutib⁹ quibuſ ipſa ſuperioſ eſt: et ea eſt compar. atq. equalit. rapiuſ ad ſuperoſ: nec ſcri poſſet quāto tempore aīc motuſ erit, quo ipſa aut ſurſuſ, aut deorſum rapiſ, eſt tamē putand⁹ moſ, quo ipſa rapiuſ, eſt velociſſimū, cum ſibi mediū nō reſiſtat, niſi reſiſtētia pmiaria, quę eſt termin⁹ incompoſibilitatē. Quod moſ, quo anima ipſa in ſua locuſ ſeruat, ſit illico atq. velociſſim⁹, ſanctiſſimi doctoreſ nō negant, qñqd anima cuſ exiit e corpore, niſi deſit, vt illico pmietur, aut pmiat, quare illico ad locum vel pmiu, vel bene riuſ pſificat, acceſſe eſt. ſunt qui cuſlib⁹ homini pmo cuſtodia duos cuſtodeſ aſſignari, bonū geniū: quē noſ angeluſ appellamuſ: et malū geniū, quē demonē dicim⁹: Platonici cecode monem. Alter boiē in boniſ, alter in maliſ perſuadet buiſ rei nō ignoroſ Plato, In apologia ei⁹ gen⁹ meminit, qui Socrateſ pſuadebat, et in Theage etiā de Socrateſ demone loqueſ, ait Socrateſ a ſuo demone a plurimioſ diſtracit eſſe. q. vo de legib⁹ libro boiſ, i ciuitateſ a demonib⁹ regi quaſi reſibuſ pbat, ex eo, q. natura boiſ, nec ſe, nec ciuileſ reſ gubernare ſufficit: ſi. n. vt inquit homo oib⁹ arbitrat⁹ ſuo domiareſ, laſciuioſi ſuperbia, iniuſtitiāſ omniaſ replem⁹. p. q. vt inquit, cum hec deus, quem ſub noie Saturni colit eo libro, nō ignotaſ reſcnoſ boniſ, ſed diuiniſ, pſtariſ ſuſq. generiſ demoneſ ciuitatib⁹ noſtriſ reſſeſ principēſq. pſecit, i hoc eſt rōnabilit⁹ factum offendit exemplo noſtriſ: qui in ouib⁹ gregib⁹, aliozq. elurum armetiſ, viſpote in bobuſ non boueſ, i in capriſ nō capriſ pſficiuſ: S. nos ipſi genuſ meli⁹ domi-

natur. Similiſ (vt inquit) deus homineſ am iſo gemoſ demonib⁹ generiſ noſtriſ pſecit: atq. nobiſ pſecit: ſum iſo tam iua. q. noſtra facultate noſtra: reuam aiaſ bai beat. Et biſ ergo p. Platonē nō modo boniſ duos cuſtodeſ deſiſſe iſe ciuitatib⁹, vt alter in boniſ, alter in maliſ noſ moneret. Anima ergo cuſ exiit, ab altero duciſ nā ſi bene viſerit, a bono ad ſuperoſ moꝝ duciſ, ſi autē inu iuſt, atq. impie in vna ſe gſſerit, moꝝ a malo rapiſ ad inferoſ: Ad biſ verbis Plato in pſedone edocet, ſerunt quemlibet hinc illuc emigratē ab eo demone, quē v i nens ſortituſ fuerat, in locum quēdam duci, vbi opoſ vnaſ collectoſ indicari, ac deinde ad inferoſ pſificiſ eo duciſ: mādarū eſt: vt hinc decedēteſ ad illa loca traxerit: batēnuſ Plato: Quā opinioſe doctiſſim⁹ theologi Bonanētura tamē pbiab⁹ nō abhorret, iſ nō temere eſſe aſſerēdam pſificat, q. Sogeuſiſ vir ſanctiſſim⁹ velit reuoboz aiaſ ſciſp⁹ moneri ad inferoſ. Peripatēticē etiā, cum nullāſ ſubſtantiāſ ppter intelligētiāſ, i animāſ ſeparatāſ ecedant, hoſ gdem, q. cap. operatio ſemp coſtē, illaſ vo, q. operatioſ alij apponit: cuſto deoſ nalloſ pter rōneſ, i appetitū in boiſ pſocritū rōneſ quideſ: quo ad bene iuſteſq. viciūduſ perſuadeat, appetitū vo, q. ad impie, iniuſteſq. viciūduſ impellit. Un i Plato ipſe in pſedone quicquid ſciſp⁹ interpretat, inquit i Scire oſ duāſ in vnoquoq. noſtriſ idēſ eſſe domināteſ, atq. ducēteſ: quib⁹ ſequimur quocūq. ducit: Altera quideſ eſt inna nobiſ voluptatū cupiditaſ, altera vo acquiſitiū opinoſ, opinoſ eſſe rix: De autē in nobiſ qñq. coſentimū, qñq. in ſedatib⁹, iſ coſcordia ſunt, i mō deo, modo altera peruincit. I batēnuſ Plato: Quare peripatēticē bonū geniū interpretabimur rōneſ: quę ſenp, vt inquit Ariſto. pmo ethicor, deſpectat ad optima: hāc Plato in pſedone appellat acquiſitiū opinoſe boni ſemp eſſe rix. Malū geniū interpretabimur appetitū qui ſemp noſ rapiſ ad malū: hāc appellat Plato voluptatū inſanam cupiditē. Poſt mortē ergo aia, quę in v i ta ſecuta eſt appetitū v i viciuſ, quē malos genioſ appellare poſſim⁹: rapiſ ad inferoſ: U i autē virtutū, quāſ ſeq. rōneſ acquiſitiū, quāſq. angeloſ dicere poſſim⁹, rapiſ ad ſuperoſ. Si ergo aīc rapiſ a maliſ, vel a boniſ demonib⁹: hoc pacto allegorizabim⁹, quę Ariſto. docet, nō aduerſamur: iſ ex biſ, quę ſenſib⁹ ſubiaceſ, de pbat nō poſſim⁹: batēnuſ de motu aīc.

C Soluiſi quarta q. et declarauit an aia poſt mortē aliqua cognoſcat, quē in vita nō cognouit, vt locū ad quē ſeruat: pēnā, quēcūq. ſit illa: i pmiū gēgd ſit illud. Ca. lxxv.

Aia dubitatio eſt, an aia poſt mortē aliquid cognouerit, q. in vita nō apprehenderit: vt locum ad quē rapiſ: i an cognoſcat ſe mouere ad illuſ, i poſtq. peruenit, cognoſcat ſe perueniſſe: q. ex eſſe i corpore, nouerit ſe eſſe, atq. ſe nō eſſe ſomā aliquid corpore: An vt lapſo ſine cognitione ad centrū de celo ſeruat, ita ipſa niſi pter ea quę in vita intellexit, intelligeſ, exiit corp⁹ nō intelligit ad locum, neſciūſ vnde, i quo ſeruat. Si n. aia niſi intelligit ſine ſpecieſ acceſſit, i ſpē acceſſit nō niſi a pbat iſ ſubſtāntiaſ acquirunt: Uideſ p iſa fronte dicendū ſim ea quę Ariſto. aſſerit, aſam poſt mortē niſi intelligere, niſi ea quę in vita ex pbat iſ ſubſtāntiaſ accepit, quēcūq. v i viciuſ ad corp⁹ intelligeſ. Quā rōne nō aliter de aia, q. de lapide eſt dicendū, vt eniſ lapid⁹ impetu grāuitat⁹ ſeruat centrūſ nō cognoſcenoſ ſe moueri, nec vnde mouet: nec quo mouet: nec ſe eſſe i termino i quo nec acceſſiſſe ad terminū ad quē nec locum ad quem in iſtu eſt: ita anima niſi vltra intelligeſ, niſi ea quę v i viciuſ intelligeſ,

Libro 4.
diſtinct.
4.
libro
dialogo
tum.

1207
C

post mortem omnes remanere equales, cum nihil nisi vi corporis seruentur: que in vita acquisierunt: post mortem vi separationis oēs sunt equales, solum ea cognoscere, quod spēs accipit et supis ipsis subtilitatis quia ratione oēs eadem eodem locū petere cogitur. Quasi huius vba Ari. Nā cum pbalet intellectu ēē ppetuus, ait post mortem cum nō remissis, qā contrāpū ipm intelligē comū intellectu delectare: quare aīz oīa contrāpū: quē vi vniū minacra erat in vita: vel remaneat oīa: vel opō dice re vi separationis oēs ēē equales, et oēs equalit̄ intelligit̄: vtpote q̄ equalit̄ spēs et supis accipit. Sed cum de hoc diffusius dicemus, et verius: ut de hac dicatū sit batenus.

C Soluitur 8^a q. et declaratur An anima post mortē patiat̄: an gaudeat. Cap. LXXVIII.



I Ostendit hoc de aīaz pēno et gaudis post mortē agēdū: Plato Platoniciū ipsi itāz varie, et subtilit̄ in cōst̄ dēt loquuntur, vt oēm opū nōiōnē in his, quē dicit, facile sit regere. Unde in Phēdone post mortem aīaz remane / re equalit̄ Plato asserit, et plenas scientias, meliusq̄ res ipsas nō scire, et intelligē: nec de morte, quā resoluitur, trīstari, imo et gaudē: q̄. Et corpibus, et a carceribus obsecus liberentur. Corpus enim (vt ingit) innumera aīz pēbet impēdiētia ppter neāiam eius alimōiā. Pterea (vt ingit) morbi hinc incidētēs inuēligatiōē vitāis impē / diūt: Amōibz cupiditatibz: Imōibz: multiplicibzq̄ imaginibz, multis deniq̄ nūgīs nōs implet, vt vīlissime dicat̄ nihil pensū vncq̄, ac verū nobis asserit. Nam ad bel / la, ad seditiones, ad pugnas, nihil aliud q̄ corpus multip / plex eiusq̄ cupiditās impellit. Oīa enim pecuniāq̄ gra / tia sunt, pecuniāz autē quēre cogimur corpis grā, vtrius eius insēritur, atq̄ ita sit, vt ppter bēc oīa a pbiē itū / dīs abstrahamur. Est ergo argumētū Socratis quod p / bat aīam a corpore pfiēciā ad melius, q̄ corpus suis cupi / ditatibz ad pbandū nobis impēdiētiō sit. Sed hoc pbat expmētiō: cum ingit extremū vō oīum est, q̄ si qd alio ipso ocy nobis ptingat, nos ad p̄siderādū aliqd cō / seruamus, inuētigatibz nobis rās vbiq̄ sese opponēt tūmuli quodā p̄stibat animū, et quasi p̄cūtiō reddidit atonitū: adeo vt hoc obfractu loquēti verus p̄spicere nequeamus. Est ergo Socratis p̄mū expmētiō, q̄ dum corpus est solū a curis melius verus p̄spicē possumus. Scdm expmētiōz assignat, cum ingit, ceterū nobis reue / ra demōstratū est, si quidō optamus pure aliqd intelli / gere, recedē a corpore opōrēt, atq̄ ipso alio res ipsas cō / siderare. **E**x his oēduē tūc nos maxime verū notitias assequi, aīz mortuā crīmasq̄ argumētū aliqd Platonici / cū vt Plorinus aīaz a corpibus solutas transire asserit ad bonū vōq̄ remanē equalit̄, equalit̄q̄ liberas nūl / lo impēdiētiō astriccas. Dos. D. Tullius in lib. de se / necrate seguit cum inroducēs Lyrū maiorē in morte sū / lios alioquēnt, ingit: Nihil nūq̄ p̄suderī potui filiū, aīaz dūm in corpibus ēēnt mortuālibz, viuere, et cum ex / sēnt ex v̄tē motū. Nec vō tam alium ēē inspicere, cum ex / inspicere corpore euasisset, sed cū omni admixtiōe cor / poris liberatus purus, et integer esse cōspicētur: ēē sapiē / tem: pro qua rōne subdit. D. Tullius. Videtis enīz nī / bil mori ēē tam simile, q̄ sonitū quod dōmītiū animi maxime declarāt dōmītiū suū. Multa enīz cum re / missi et liberi sunt, funera p̄spiciūt, ex quo intelligit̄ qua / les futuri sint, aīz se corpis vincūliū relasancit̄: bacte / mos. D. Tullius. Ex q̄bus patet post mortē animas oēs equalit̄ ēē, equalit̄ bonas, q̄ oēs liberēt̄ et corpibusq̄ bus aliē bonē aliē malē crīe. Quod si ita sit post mortē animabus nulla dabit̄ pēna. Aliq̄ Platonici aīabus post

mortē tēpnas, et p̄mā attulerūt, verum nō perēntes: sed ad certā tēpnāz curricula: qd Plato in Phēdone etiā as / serit, aīz ingit: Itaq̄ omni auxilio destitutus eouq̄ per / errat, quo ad certā tēpnāz curricula implēant: et loquūt̄ ibi Plato de aīa malefici boīesq̄ post mortē pēnas pa / tis in tartaro. Vāe opiniōē sequē Oigēnes in eaz in / pietatē dōlabit̄: quē dicit post nouissimū diēni nullus in / fernū rep̄ri. Autēna etiā vir doctissimus 9^o in 2^a de ta / physice, ingit, cum aīa inspicit̄ separāt a corpore: sentit magnā p̄trietatē nō ex cōmunicatī in separabilē: sed ex accidētē extraneo. Accidētē vō extraneum nō durat, nec pmanet: ex quo seguit q̄ pēna nō sit perēntis: sed re / mouet paulatim quouq̄ purificata aīa pueniat ad scti / citatē sibi p̄p̄tā, batenus Autēna sergo pēnas aīabus attulit nō perēntes, p̄mū vō perēntē. In 2^a in q^o vō Pla / to pollutas aīas in fernis corporibus parti asserit migra / regū tam diū ex altero in alterū: q̄ diū ad p̄mū optimūq̄ sui habitū iam redierit. P̄biloponus vō in bis Cōmēta / rīs, quē sub Animōny doctrina cōfēcti in libris de aīaz asserit aīas in corporibus coquētiām quādam nācīti, nō oēs, sed ex quoq̄ animē ad composā nimis cōuerse fue / rit, vt tyrānōz, et malōz iudicū: et bas tam diū parti as / serit, q̄ diū a corpulētia purificat̄: quam purificatiōē igne fieri credit: nec equalit̄ oībus, sed in aliquibz ma / gis, et in aliquibz minus p̄o ratione maiorē vel minorē coquētiā. Sed qd Ari. diceret, nō est leue disserē. Ipse enim dubio pcul aīas post mortē remanere nō dubita / uit. Videt autē dicere in morte ipsas amittē oīa bona, et naturē, et aīz, et fortūē, vt 3^o Ethicōz dicit, et etiā oīa ma / la: q̄ qdē amittat scientias: p̄mo de aīa ap̄tissime tradit, cum ingit, et intelligere igit, et cōsiderare marcescit alio quodā interi corrupto. P̄robauerat enim p̄mo textu intellectus nō contrīpi, p̄pterea subdit ipm aīz, s. intel / lē: cuius contrīpi impossibīle est. Et dixit marcescit, quā / et cōsiderare, qā tam scientias et artes practicas, quas per intelligē intelligit, q̄ sciētias speculatiuas, quas per cō / siderare intelligit, in morte dep̄di autumat. Unde et in 3^o de aīa, cum accepit tamq̄ vtrū intellectū aīaz rema / nere post mortē, subdit nō reminiscimur aīaz, qā hoc qui dem. Intellectus est qd impossibīle, et p̄ptuū: nam possi / uis intellectus corruptibilis est, et sine hoc nīl intelligit. Ari. ergo vult in morte et sciētias, et artes, et q̄cqd intel / lit aīaz aboleri. Aut igit hoc dicit, qā arbitrat̄ intellectū ēē vñū numero in oībus: vt Ari. exposuit: et hoc nō: qā (vt P̄dpo. ingit) hoc opinio demōstrat̄ physica refutat̄ pōt, et est oīa Ari. Aut Ari. hoc dicit, qā intellectus aīa abolet: vt arbitrat̄ P̄dpo. et patet q̄ nō cum cla / rissime Ari. in his tērtibus supponat̄ intellectū innumo / talem esse, et declarat nō obfrāte illius immortalitatē nī / bil ipm intelligere post mortem. Ergo opōrēt dicere animā post mortem corp, quē inuita fuit, p̄cūtiū amittē, et nīl post mortem intelligere: qd nō arbitro, nāz sic oīa remanent. Aut oēduēnt̄ illam intelligere per species innatas, vt Platonici asserit: quod nō arbi / tro, quia vbiq̄z hac opiniōē refutat̄. Aut opōrēt dicere animā post mortē intelligere per species a superis substantiis productas diuino lumine animā ad illarū re / ceptionem disponētē: quod 13^o p̄o parte sit verum: tamē Ari. nullibi exposuit: nec videtur posse asserere, et nam tūc frustra corpi anima fuisset vniū: cum nīl ex vniū / ne bonū, aut nial reportaret. Pterea q̄ nō remanent virtutes, aut vitia: ex eo patet, quia bēc animē sunt me / diante ap̄ertuū sensitiuū: qui in morte aboletur. Quare quid Ari. velit, nō leuīs q̄stio ēē: p̄pterea p̄mo dis / serēdum erit fm Ari. an sciētia et artes, et practica fa / cultates

Laf. 7.

I. 2. 1. 1.

autrates possit: autem in anima. Secundo an virtutes, et virtutes, Tertio de pena, et gaudio aliarum: nec expecta a me intelligere, quæ Arist. dixit: aut quæ ex sensibilibus demonstrari possint. Dicat ergo Arist. de cõsuetudinibus per suadendo, vel eis, quæ Arist. dixit, nõ contradicendo. Dicamus ergo scire et intelligere bisariam accipi posse, vel ut sit per species representativas rerum: quæ intelligitur simpliciter: vel ut sit per species representativas rerum quæ intelliguntur in ipsis pbatafmaribus. Anima enim dum est in corpore, dum est extra corpus, semper intelligit per simile: quod simile Arist. specie, et Plato ideam: et Themistius nossemus id est notiones appellat. Talis autem species potest representare ipsam intelligibilem matrem, bisariamque simpliciter, quatenus est in suis singularibus simpliciter in quibus uniuersalia esse habent simpliciter: aut quatenus sit ipsam, quod intelligit, est in singulari pbatafmato: quod dicitur pbatafma. Anima ergo dum est in corpore: intelligit per species: verum per illas intelligit ipsam in pbatafmaribus: verum quæ cum intelligit uniuersalia in pbatafmaribus, intelligat pbatafmatam, erit alia. Fortasse enim tunc illa nõ intelligit: sed reflexe postea intelligit: unde sicut visus percipit colores in pariete: parietem nõ percipiendo: ita intellectus per tales species via in pbatafmaribus apprehendit, et pao tunc pbatafmatam nõ intelligit: quare ut visus percipere nõ potest colores, nisi conuertat se ad parietem: sic anima in corpore nõ potest percipere uniuersalia nisi conuertat se ad pbatafmatam: pao tunc illa nõ percipit: ut dictum est, ex quo sequitur aliam: in corpore intelligere per cõseruatiõem ad pbatafmatam: alia post obitum intelligit etiam per easdem species in ipsa reseruatam nõ tamẽ, ut representat ipsam in pbatafmatam: sed ut representet ipsam simpliciter: quo argumentum fit: ut ipsa sit per species intelligatam: nõ per intelligit cõseruatam ad pbatafmatam. Corruptur enim intellectus cõsuetudinis, scilicet diuinitatis: in quo pbatafmatam sunt: ex his dicere possumus in morte animam amittere omnes sciẽtias, et artes, et nihil scire sciẽtiamque scirebat in corpore: vt potest per cõseruatiõem ad pbatafmatam. Duius enim nihil reminiscit: quoniam corruptus cõmuni intellectus: sine quo per talẽ modum sciendi nihil scit. At post mortem bene scit, et intelligit et practice et theoretice, nõ per cõseruatiõem ad pbatafmatam: sed per species seruatas: quæ representat res simpliciter in se. Talẽ enim sciẽtias post mortem remanent, nullibi Arist. negauit, et quia ita sit: pbatafmas scire est per se per species in se: per accidens per cõseruatiõem ad pbatafmatam: vt potest neque virtutis, ut dictum est: sed eo quod per accidens animæ cõpõnit: remotum nõ debet remoueri: quod per se sibi cõpõnit: ergo cum intelligere per species simpliciter rerum representatiuas alie per se cõpõnit: debet ab ea deleriper hoc quod ipsa nõ conuertit ad pbatafmatam: quoniam hoc per accidens sibi cõpõnit. Non ergo marcescit intelligere et scire simpliciter, sed ut cõseruatam: batenus de sciẽtiis post hoc de virtutibus et virtus an remaneant in ea, differendus est. Dicendum itaque, quid Arist. inquit in lib. magnop. moralis, quæ vult dicere quid sit virtus: scire expedit, quæ nam demum in anima precesit: sunt autem hoc batiuifmodi affectus potencie, et habitus: affectus sunt ira, metus, odium, cupiditas, misericordia: talia comitari cõseruat: egrediendo: et voluptas: potencie autem, quibus affici dicimus, vt potest, unde possumus egredi de se, egredere se, misericordie, et alia batiuifmodi habet: sunt, unde debemus bati, vel male, sicut ad excedendum. Si nãque supra modum irascimur: male in ira debemus. Si in quibus expedit, potius ad iram nõ cõmouemur: ita quoque male in ira debemus. Et mediocriter irari habedo, vt neque supra modum cõmoueamur: neque potius sumus in cõmouibiles. Cum ita iram debemus recte affecti sumus: et in cõser-

uatiõem id genus aliter: batenus Arist. verus ut in primo de anima dicit, affectus, circa quorum mediocritates est virtus, cõmunes passionibus alie, et corporis sunt: nec anime isunt nisi, ppter corpus, potencie vero et habitus anime passionibus sunt: nec in sunt corpori, nisi ppter animam: et verum potencie sine corpore alie in sunt: tunc fluant ab essentia alie, quæ si mul est ronalis, et sensitiua. Habitibus autem anime inec nõ possunt sine corpore, quoniam nõ accipiunt illi, nisi ex frequentatibus acerbibus quæ sine corpore nõ sunt. Rursus potencie in sunt alie ante et post corpus, si anima esse ante: habitibus vero alie relinquuntur post vnionem ad corpus: antea vero inesse nõ possunt. Et ex his apparet post mortem habitibus remanentibus sine appetitu alie aceri nõ possunt: post mortem acquiruntur, aboleto appetitu remanere possunt, veluti corruptio cõmuni intellectu sciẽtiarum rerum simpliciter remanere possunt: nec hoc ab ratione est, nam habitibus sunt pfectiones potencie: quare cum post mortem remaneant potencie: et habitibus, qui sunt potencie pfectiones: remanere pbi debet nihil. Et sensitiua appetit duplex est: flumens ab anima: quatenus est sensitiua. Est enim in bote vna anima, quæ est simul ronalis, et sensitiua, et hic appetitus est aptitudinod quædam anima ronalis est apta nata tendere ad ea, quæ sensus flumens: scilicet in eo quod sensitiua est: hic remanet post mortem: cum nõ ex corpore alie sit: sed quo illa est sensitiua: batiuifmodi appetitus post mortem affectus, nõ quidem potenciales, sed aptitudinales. Est et alter appetitus, qui est quedam potencie cõmuni alie et corpori inest: hic cõpõnitur ppter cõplexiõem, et hic nõ remanet post mortem: cum nõ remaneat cõplexiõem: virtute cuius cõpõnit inest: batiuifmodi sunt affectus potenciales, et quo patet habitibus esse pfectiones virtutis: virtutis appetitus. Pot ergo dici virtutes et virtutis remanere. Cum ergo sunt potencie pfectiones. Cum ergo remanet alter appetitus: cuius etiam actus sunt. Et si corruperetur appetitus potenciales: ille non facit ad cõseruatiõem habitibus, sed ad acquisitionem. Dãc nostrã opinio: nem approbat. Magnus Alibertus pbi ppter batiuifmodi nõ obcurus eo sit, quod de origine animæ pscriptiõem auctoritate preta. Sed Isaac piparbit, qui auctoritate Leodici pbi, et Archelaus, asserit nõ corpore delectatões remanere in anima separata: sed potius illis fletibus: hoc nõ manent affectus: sed affectus habitibus: et exemplo hoc ostendit, sicut in artifice, qui caret materia, et instrumentis, manet habitus, et formæ fletibus: quæ per instrumenta exercitur. Cum igitur anima sit corpore pfectio, ut motor, et ut substantia: per potencias moueat corpore: in ipsa post mortem potencie remaneant: in potencie, et in ipsa remanebunt habitibus ipsam ad eas actiones inclinantes, quas in corpore exercuit, veluti in nauicula nauis imaginatio remanet, postquam nauis exstiterit. Et ex his apparet quid batiuifmodi virtus sit, quoniam immanitas, de quibus Arist. loquitur. Et batiuifmodi. Cum enim intellectus anima sit simul ronalis, et irrationalis, nã vna est, quæ simul est sensitiua, et intellectus: ipsa duplice ratione nascitur sibi ipsi rebellis, et vt est actus corpore: virtute cuius nascitur appetitus sensitiuus potenciales, et virtute quæ sensitiua, et irrationalis est. Quo enim ipsa est actus corpore, et est sensitiua: nascitur irrationalis sibi, ut rationali repugnans. Quo vero est infima substantia separata, et intellectus: nascitur, sine facta est rationalis sibi repugnans quatenus sensitiua. Est ergo batiuifmodi virtus habitus in anima acquiris, quod ipsa ut sensitiua est, nõ potest nisi bene appetere, id solum, quod recta ratio dicitur. Hoc enim habitus anima tota effecta est intellectualis, hoc habitus ab omni immanitate purifica est: hoc habitus nihil in ea est, nisi quod ipsam ad bonum et rectum cõmoueat. Dãc Plato (vt arbitror) in Enthy-

De batiuifmodi
ca. 1. 1.

phione sanctitatem appellantis, et eum qui huc habuit
babet, sanctumque bac ratione eum sancti esse dicunt, quem
vix amant: qui vixit est amicus. Aristo. autem berocum vir
tutem hac appellat, quod homo hac virtute fiat berocus: quæ
gentilitas in deum verti credebatur, verus, ut Plutarchus
ingit, hac virtute non homo corporeus, sed anima beroc
fuit: quæ inter deos numeranda. Est tamen (ut arbitror)
differencia inter Platonem, et Aristo, quod Aristo arbitretur
animæ virtutem hac posse assequi, et puris naturalibus,
substracta gratia gratis facienti, fluxe omni particulari in
fluentia: quam ipse non cognovit. Plato vero in Adonone
prope finem nec hac nec virtutis vilam arbitrat viri ipsam
animam assequi posse, aut doctrina, aut natura nisi divina
forte influat: quam divinam fontem catholici gratias gra
tum facientem appellat. Immanitas vo est habitus, quod
anima non elicit nisi contra rationem: nec alia nisi, quod ap
petitus sensitiuis vterque dicat, hoc habitus alia non agit,
nisi contra rationem, et si quid ratione agit non nisi casu agit,
aut vi hoc habitus anima efficit et tota sensitiua atque ir
rationalis hoc habitum Pirbagos dicebat animam mi
grare in ferinum corpus, domineque cuius ipsa est, con
uerit in beluam. Et quoniam hoc habitus homo immanis
sit, ipsum immanitatem Aristo appellat, Plato vero in Eu
thyphrone prophefantibus: et eum qui hac habet, propba
num: huc esse ait, quem oēs vix odrint, quibus perspicuus
est et virtutes, et vicia post mortem remanere, et non solum
humana, sed diuina. Quod igitur mortales habitus rema
neant: dictus sit facinus. (¶) Restat nunc differre si alia
post mortem penam, et gaudium subeat secundum Aristo. Respon
dent post mortem animas non aliter pati aut gaudere, nisi
eo modo, quo sanctus et studiosus essentialiter gaudet,
et propbanus, immanis, et flagitiosus essentialiter languet.
Est enim (ut Pomponius inquit) duplex pena essentialis,
quam penam culpæ appellat, et accidentaliter, ut afflictiua:
qua notatur flagitiosus. Dicitur ergo post mortem propbanus
penam homini animam pati penam, sed non nisi culpam
autem accidentalem. Sanctus vero non penam nec gaudere
re, nisi premio atque gaudio essentiali: quod est virtus ipsa,
et illius delectatio. Virtutes enim mirabilis delectatio
nos nobis efficiunt. Et his dicunt bonus non remanere
irremuneratus, quia premio virtutis essentialiter premia
tur: nec remanere tristem, sua studiosa delectatione alia
gaudentia quia virtus non absolutiva. Nec malus quoque
impunitus, nam pena essentiali scilicet culpæ propbanus ani
ma puniatur, patiturque tristitia, quæ vicia comitatur. Vi
tra ergo ea, quæ anima viæ repetat, nihil nec mali nec
boni nec premij, nec doloris animæ habere dicunt: et de
felicitate cõtēplatiua nihil vult: nisi quod in viæ iactura
est. Ego vo triplicem penas distinguo, culpæ videlicet:
quam essentialis appellat Pomponius, quæ non est nisi vi
tium ipsum quod in culpa est: alia est pena, quod nunc flagi
tiosus aliquo sibi bono propter virtutem puniatur. Est iter
tia pena sensus quia flagitiosus patitur afflictiua. Quod
igitur anima post mortem penam culpæ patiatur, nemo
debet dubitare, quoniam post mortem remanent habitus,
et virtutes, et vicia, sed cum pena culpæ essentialiter non sit
nisi ipsum vitium quod in culpa est: iure anima propbanus
bæ penam patiatur, necesse est. Simili ratione, et quoniam
penam meretur post mortem essentiali premio: quod est ipsa
virtus: ipsi cõcedunt, et nos probamus et eorumque vir
tus ipsa, et humana, et diuina remanet, quod est essentiali
ipsam premium. Quod vo propbanus anima post mortem
penas odni patiatur, dupliciter declaratur, primo quod hæc
virtute vtriusque quod sunt eos est summus bonum: puniatur
est propter vicia, ergo patitur penam damni, quoniam non

aliud nisi aliquid boni petatis, unde quia hec anima est summo bono, qđ apud ipsos est virtus, p̄bata, videtur par p̄nam maximi damni. P̄terea f̄m veritatem etiam peripateticā vt̄ superius declarauimus. Anima p̄propiā patitur p̄nam maiorē dāti qđ sit virtutis p̄uatiōem patitur p̄uatiōes beatitudinis, quē intellectu detrahe qđ est p̄e dō. P̄sumat ergo hec anima dū p̄lici bono et virtute, et diuina ipsa cognitione, quare non solus p̄nam culpę patitur: sed maximi, et superius dāti boni, cuiusqđ p̄e peripateticam nō negaret. Vltius vō patitur p̄nam sensus: hoc est p̄nam afflictū vltia bas p̄nas: sūbterius vir doctissimus libro de animę origine asserit f̄m Arist. illū esse p̄nam sensus quasi quāuocē dūcam. Tō enim ibi potest esse sensus corporeus, materia sensus vniuoce dictus cum sensu beatorum: cum amiserit vō ganum. Er̄is ergo sensus quāuocē quā anima triflatur, cum aliquid appetit, qđ exequi non potest. Anima enim p̄propiā detinetur habebim luxurię appetit ex illo habitu in corpore esse palpius, quō corpus vnam luxurię. At cum defectu corpore p̄ncipiū illi nō possit, vtr̄ tri flatur. Dē ergo tristitia animālica est p̄na sensus quā uoce dicta. Hęc ratiōe nō de p̄na afflictūia solēbamus distinguere: quoniam alia est corporea, quā corporea a cor / potibus parit solentē: hęc dictur p̄na sensus vniuoce dicta: hęc p̄na Arist. nō diceret animas p̄propiā affligi: cum careat et sensibus, et corpore. Alia est p̄na afflictūia animālica, quę p̄uia est animę. Dāc alia ex vltis affligitur, et sibi ipsi displicet: diciturq; p̄na sensus quāuocē dicta: hęc Arist. diceret affligi et corpore, et animā, quę ex corpore oporietur abesse. Tō enim hęc p̄na intel ligētiā parit asseret Arist. cum illę sint extrinsecus intellectuales, Animę autē humane qđ sint intellectuales: quā sunt quasi medicē inter extrinsecus intellectus, et cor poris: ideo animālica passioē affligi possunt: quę est p̄na sensus quāuocē dicta. Cū hęc sint bene, et p̄cipue de dicta, p̄bamus p̄mo, quā est aliquid extremū, qđ p̄nam sensus nō patit nec vniuoce, nec quāuocē f̄m Arist. vtpote hęc substantię, quę movent se: hęc quę sunt puri intellect⁹ nec vniuoce, nec quāuocē p̄na sensus affligi possunt: et alid extremū, qđ vtrāq; p̄na affligi pot, vt animālica: ergo si natura procedit ordinatē: merēdium (vtpote anima humane) qđ est inter hęc v / diac: quę p̄na sensus subire poterit quāuocē dicta nō quides corpoream, sed animālica. P̄. Arist. in substantijs separatis posuit gaudium. Dicit enim deus 10^o Ethic. bonus, gaudere optimo, et cognatissimo: 12^o vō libro p̄mē philosophop̄, ostēdit sub hāns sup̄nas sum opore delectari: qđ intelligentia sit optimum et delectabilissimū. Unde Averroes auctoritate Alexandri inquit, et Alexander dicit qđ nō est intelligēdas per voluptatem: voluptatem cōsequētē passionem: quę opponitur sensuali tristitie. Voluptas enim quę est in intellectu nō est passio: necq; habet opotum: cum ista cōp̄heō nō opponatur ignoziā. Voluptas enim ita cōsequitur cōp̄heōnem sicut vmbra corpus. Si igitur alia cōp̄heōnem est: quę nullum opotum habet, et nunq; est in potētijs: tunc cōp̄hebēt nūq; accidit dolor p̄pter defectum cōp̄heōnis: hęc autem Vlt. ¶ Et bis apparet in humana anima posse esse duplicem dolorem, quā duplex tristitia: nē per cōsequē p̄nam sensus quāuocē duplicem. Alteram: quę sequitur ignoziām, Alteram: quę sequitur vitium. P̄ma cōp̄eti sibi quatenus est res intellectua. Secūda quatenus est res media inter pure intellectua: vt pure materialia: nec p̄na ista est vitii effectualiter, sed sequēs vitij vt vmbra corpus. Aliter vō

Leidy.

Đầu tiên, cô
mới.

dicebat hanc penam sequi caritatem actionis virtutis. *Luz* enim anima per habitum desideret exercere virtutis: quod exercere non potest: carentia corporis, iure tristatur pena: hacque sequitur caritatem actionis finis virtutis. Pena vero prima non est ignorantia, sed sequens ignorantiam. Unde (ut fruitor) aqua deus fruitor optimo, non est intellectio, sed fruitor, quam Aristoteles aliquando delectationem, aliquando voluptatem appellat: ita tristitia, quae sequitur ignorantiam, non est ipsa ignorantia, sed sequens ignorantiam. Anima ergo separata a nostro corpore sicut bifariam delectatur delectatione: scilicet sequitur operationem finis virtutis, rem, quae dicitur animastica delectatio: et delectatione sequente beatitudinem, quae est fruitor optimis, scilicet bifariam pena affligitur potest: pena quae sequitur ignorantiam: et pena sensus equivoce: quae sequitur virtutem, quae dicitur animastica. Ergo impiorum animae et penam culpe, et penam virtutis: videntur penam sensus saltem animasticam: quae equivoce dicitur, pariter necesse est. Penam vero sensus virtutis dicitur excludi. Aristoteles autem bifariam primo de anima libro. Cum inquit dicitur autem ita finis animae simile est: si aliquis dicat eam texere vel edificare. Illic enim Aristoteles anima excludit tristitiam mentis iram: id genus, quod sunt communes animae et corpori passiones. Non autem excludit intellectualem tristitiam: et animasticam, quod qui deinde operationes finis virtutis nobis efficit mirabiles delectationes, tamen ipsi dicat in libro Ethicorum: quae delectationes non sunt corporales, sed animasticae: similiter speculari etiam facit maximam delectationem: quae nec est corporalis: nec animastica: sed intellectus. Ergo oportet finem Aristoteles concedere penam animasticam, et penam intellectum, et penam corporalem. Sed queres an pena sequens ignorantiam: sequens virtutem sit pena danti: si est: tunc pena danti non differat pena sensus equivoce dicta. An deo ignorantiam posse bifariam considerari vno modo, ut est privatio boni: et sic tristitia sequens ignorantiam sub hac ratione, est pena danti. Alio modo ut ignorantia ponit aliquid in subiecto: ut pote appetitum, vel quicquid illud sit: sic tristitia sequens ignorantiam non est pena danti. Sed sequens illud positum: quod ignorantia poneret. Melius haec distinctio deprehenditur in virtutem virtus potest bifariam considerari, vno modo (ut est privatio boni) scilicet virtutis: et sic tristitia sequens virtutem sic consideratur est pena danti. Alio modo, ut virtutem est habitus aliquid ponens in anima: et sic tristitia sequens est pena sensus animastica, sive equivoce dicta. Hanc Iulianus aquinas appellat dilectionem, cum inquit Epiphanus quodque malo committitur: ipsi displicet auctor. Primum est hoc: vltro quod se iudice nemo nocens absoluitur: et relique. Ad hoc Zenon pro Dionone inquit, et pena semper ante oculos versari parat, qui peccantem. Sed ambigeret fortasse quoniam contra ea, quae dicit Albertus. Dicebat enim quoniam sequi virtutem, quatenus inclinatur ad virtuosas operationes, quas exequi non potens virtuosus, affligitur: nam pari ratione virtutes relinquit in anima inclinatio ad operationes finis virtutis, ut dicit Aristoteles. Ergo cum ea exequi non possit: caritatem corporis iure virtutes videtur affligere. Potest dici quod virtus non inclinatur ad actionem, nisi ut inclinatio regulatur a ratione. Virtutem vero inclinatur per rationem: et potest mori ratio non dicat expectationem: cum illa non sit cōveniens: virtutes non inclinabuntur cōveniens sunt in ornamento: aliter disponit cum pro beatitudine preparatus: ut superius diximus: ubi declaravimus cognitionem vel intentionem in anima fieri non posse: nisi sit per virtutes: et potissimum per heroicam elucet: ergo post mori virtutes non frustra remanent: non affligit animam inclinatio illam ad

actiones: sed virtutem contra inclinationem affligit, et impeditur animam pro beatitudine recipienda. bucuq; peripateticus potest loqui. Sed verum aliter probano: possunt affligi pena sensus illatae ab aliquo corpore: ut sanctissimi Doctores asserunt: Plato copulatur locis affirmat: pro fratre Aristoteles, ex his quae scripsit, negare: quicquid igneus illud corpus agere non potest, nisi per tractus: ut in libro de generatione asseruit. Et post corpus ipsum agere non possit: quae se scilicet gant: quoque virtutem simul sunt, ut lib' physico 5^o asseruit. Et solum agere et pati pitequum est cōm nati: ut de generatione lib' tradit. Et corporaliter et spiritualiter cōm mō non est, ut lib' Meta^o, xi^o scribit. Et, alia, ut alia a corpore non patitur nisi inquantum recipit ab illo recipit: per quas ipsum cognoscit, ut scribit 3^o de anima: quare si ignis ageret in anima: alia ab illo pariendo solum cum cognosceret. Hae positiones Firmianus tenet, cum inquit, aliter cum in se nihil habeat solidum et practabile a soliditate corporibus nullas vim pati potest: sed qui in solis spiritibus vivunt: solo deo tractabiles sunt: cum virtutem et suba spiritualis est. Sed tamen deo cōm sancte sit quodammodo penam impu sunt latere: nam qui peccata in corpibus contraxerunt: sunt carne induentur, ut in corpibus piaculari solent: hanc Firmianus tenet. Tertullianus quoque in Apologetico id asserit. Bani peripateticus 9^o lib' suae Meta^o ait aliam impioque cremari, quatenus appbēdēt ignem sub ratione dicōnētiē: veluti qui somnia aliquid pbatat in somno appbēdēt aliquid sub ratione terribilis maior cruciatu exparet. Et in vigilia ex pntia eiusdem cruciare. Sed, ut diximus, si deo nobis sit argumētus: quia Plato semper in divinis rebus usus est. Luz. n. reo divini sensibus non subiacet, per Plato in Timaeo, ut videretur maioris auctoritatis: quare cum nulla sit auctoritas maior, quae sanctissimos doctorum: qui christianam veritatem sanguine, et miraculis confirmant: et bonis auctoritate credere debemus aias peripateticus potest pati etiam ab aliquo corpore (ut pote ab igne, qui per ipse finis medicos, est magis expurgativus, et preparativus ceteris elementis. Dicamus ergo aliam, ut alia est, quadrifariam esse limitatam. Uno modo finis loci, quod sit, ut alia est, nulli loco sit stricta: quod admodum superius diximus. Alio modo finis operationem, quod sit alia potest operari ubi vult, et non solum in hoc loco. Tercio est limitata finis gradum perfectionis, ut alia debet pacifice virtutis se naturae compositae: nulli corpori esse submissa. Quarto est limitata finis appbēdētionem: quod est apta appbēdere bonum et malum: bonum gdem, ut bonum, et malum, vel malum, tamen, ut alia appbēdēt bonum vel malum: vel malum, ut bonum. Et scilicet virtutem ergo viri Domini ignem infernum quadrupliciter penam inferre aie asserit. Primo inquantum ab ea auferit limitationem loci: hoc illam deridendo, ut ne possit alia loca petere: quae sua natura petere apta est. Secundo auferendo limitationem in operatione: quod non facit ut non ubi vult operetur: quod admodum finis eius naturae operativae est. Tercio auferendo limitationem appbēdētionem: quod colligit, ut alia ignem: cui afflatus sit, ut nocuus atque terribilem rem appbēdēt: quem ex limitatione appbēdēdi ipsa appbēderet, ut bonum: et voluptuositatem. Quarto auferendo ab ea limitationem perfectionis: nam sua natura petiit ignem, et virtutem naturae compositae: tunc ignis aliter petere videtur. Ergo pena sensus ignis huiusmodi quadrifariam inferat: aliamque ipsa maximam esse deprehendit, quod sibi id omne auferat: quod est illi, ut alia nile. Et ex his delectetur obiectiones, prima gdem, quia corpus non tangit spiritum tactu quadrifario, et tunc potest potius atque virtutem, veluti cōm tangit intelligentiam. Et oba etiam dicitur, quod Aristoteles de actione

Luz. 4.

17. 2. 2.

Cap. 4.

17. 2. 2.

17. 2. 2. cap. 4. 17. 2. 2. cap. 4. 17. 2. 2. cap. 4.

qua agēs puerit passus in eius nām. In hac enim actione cōis materia est. Terra rursus tollitur q̄ ignis agere pōt in aiam, vt res, & vt intēio: quādo agit vt res, potest iterre pēdā: qui agit vt intēio: agit spēm. ¶ Sed quēras an p̄iparibetius possit hoc pcedere. Videt enim prima frōte q̄ nō. Dubitaret enim primo qualis nam esset hic ignis alius: impioz afflictiūsan clemētarius, an alterius rōnis. Secūdo si clemētarius, quo nam pacto intra terrē ima genitus esset, & quo agente. Tercio vnde hic ignis hiet p̄p̄itates hās, vt ipse possit impioz alas afficere p̄p̄a sensus: ceteroq̄ nō. Tercio cur possit ignis hanc p̄p̄ietatem habeat, & nullam alioz clemētōz. ¶ Theologus (vt Thomas vir doctissimus) halem ignem esse clemētarium asserit, cum ceteris ignibus eādē specie: q̄d Arist. asserit. Tercio p̄mo, cum inge oēm aquā omni aq̄e esse specie eādē, ergo & oēm ignem. Ad 2^o dicit Theologus (vt Thomas talem ignem facturū esse a deo lera ter re ima ex ordine diuine iustitię) vt cēt in infim diuine iustitięquo m̄ alioz aīc cruciaretur. P̄p̄iparibetius autē dīceret vnus clemētō ex ordine naturę vniuersi fieri posse in regione alterius. Videmus enim ex ordine vniuersi in regione aeris fieri lapides, & animalia, & id genus, vī demus in subterraneo locis ignes fieri, vt apud ethnas. Quare dīcere pōt intra ima terrę fieri ignes, q̄ terra illa facit in ignem verti possit: & ex ordine naturę vniuersi p̄p̄mo fieri ex illa terrā ignes p̄pter bonū vniuersi: quo impioz aīc p̄mūtar, vt Auzē dicit. q̄a quātum de terra p̄p̄erit in talē ignes: ita de ea aliūde gñat: hoc nō sunt aliena a p̄iparibetius: qui p̄pter bonum vniuersi, & ex ordine naturę vniuersi pcedit graue ascēdere ad repēdus vniuersi: tunc eadē causa descendere. Ad 3^o dicit Theologus: q̄d ille ignem nō quātum est ignis agere in aiam: sed vt infim diuine iustitię. Sic p̄iparibetius dīceret q̄ quē ad modū ignis clemētarius: qui sua natura est corrupti uas, per cōmīxtionem radiorū stellā efficit p̄fectiūsan, & saluificatus: vt patet de eo igne, qui descendit ad nos cūz solis radice (vt Albertus ingrat in li^o de Gēo exponēs quē Alexander dicit) ita ignis intra terrē ima p̄p̄mo p̄p̄ietas et loci reddidit aīarū impioz afflictiūsan: videmus aquas bīnaruū p̄p̄ietate loci in traxula fere quādoq̄ fessile, vt nos obseruamus: quē aqua sua natura non faceret, sic ignis hic p̄p̄ietate loci vni tales dīc posset, quā aīas impioz affligere posset. Diximus enim aīas impioz afflictiūsan: quasi per nām ima terrę p̄teret: quare p̄p̄iparibetius dīcere posset aīas hās ad eum ignes latas eē, qui quasi in terrē nām versus est, & ab eo parit rcaliter, et p̄p̄ietate ignis taliter impetu, atq̄ pecuniariū vitiōzū: hactenus p̄p̄iparibetius. Quē vō sanctissimi viri dīcūt: hactenus verat dictū facillim: quādoq̄ dēz (vt Boetius inquit) de solatione omnia p̄uidēt diuine subdūtar. Ideo melius est dīcere hoc eē ex ordine diuino: qui in oī aīa p̄uidētia p̄tinet. Ignis enim ille factus est a deo ex ordine diuine iustitię: qui in p̄uidētia est, ille ignis factus est vt infim diuine iustitię (vt per ipm impioz aīc iustificetur. Non enim vt ignis, & vt aīa corpus id facere posset, nisi sic facere esset a p̄uidētia infimū. Et cum dī cebat cur potius ignis hoc facere debeat: p̄bi dīceret ex tribus p̄mo q̄ ceteris clemētis ignis sic clemētum actū aīarū. Secūdo q̄ ceteris clemētis sic spīalī: ita naturę spīalī talī vicinior: & aīc ceteris p̄p̄portionalī. Tercio q̄ magis sic purificatiūsan, & diffimiliariū magis separatūsan. Similariū vō magis p̄gregatiūsan: At Theologus p̄o vt ritare dīceret magis ignes hoc facere, quā sic est ordinatū aīa diuina p̄uidētia: cuius ratio humani capnū ex cellit. Quod igit aīarū post mortem p̄p̄am sensus pati

possint, & multiplicem delectationes, & q̄d diuersimode

p̄bi, & Theologus hoc asserit, ex bīse p̄p̄p̄uū est. ¶ Soluit p̄ q̄, & declarat aīa post mortē sic cognoscit singularia, vt amicos, filios, p̄p̄p̄inos, necnō & mutatiō nes, quē emergit in illis: rursus an cognoscatur singula ria quē postea p̄p̄p̄uū emergit. Cap. LXXIX.

¶ Altera maxima q̄ est si aīa post mortē sic singularia cognoscit, quē in vita nouit: siue no alia apphēdit possit, & mutatiōes, quē illa emergit: p̄iparibetius, qui fortasse nō abbo uerit distingū duplices spēs, aīas quē aīc sunt vt separatiōes aīas, quē aīc sunt vt vniōis ad corp̄. Sūta res, q̄ cognoscit, duplices, aīas, q̄ cognoscit vt separatiōis, vt meriti p̄p̄a, locū, & cetera: quē sup̄ dīxim. Aīas vō, quē cognoscit vt vniōis, vt res nō abbo uerit aīc fūe spēs, q̄bus illas, & aīc, q̄bus has res cognoscit: spēs q̄b, illas cognoscit, accipit a sup̄ substantiā luminē diuino ipsam disponere. Spēs vō, q̄bus has apphēdit a p̄bātū smatibus accipit luminē itellec^o agētis ipsam afficere. Tūc p̄iparibetius asserit hās distinctiōes dīceret aīam post mortē itellec^o singularia: quā spēs hīc pōt aīc itellec^o post mortem corp̄ singularium spēs hīc pōt, quē itellec^o vt separatiōis: ideo post mortē illa itellec^o vnde apphē dit illos, ad quē delata est, & vnde exiit, & se exiit, & p̄ nā, & p̄mū, & id genus. Rursus q̄ corp̄, quē itellec^o in vi ta, spēs seruat, & spēs vt sitūdo rep̄it per se vīe, vt est factus rep̄it singularē, & quo p̄p̄a est hīc post mortē corp̄, singulariū spēs detinet: & q̄bus spēs genitū sunt, pōt itellec^o singularia: quo spēs detinet: vtrū nō itellec^o illa in p̄bātū smatibus, sed in se: q̄ post mortē nō itellec^o itellec^o itellec^o pueria ad p̄bātū smatibus. Atq̄ p̄iparibetius dī ceret nullo pacto post mortē aīam itelligere nisi singularia: quē itelligere pōt vt abstractiōis atq̄ separatiōis: nā cetera singularia nō itelligebat nisi in p̄bātū smatib^o, vt ego nūc amicum itelligo: quē Romē olim apphēdit. Cum igit spēs nō rep̄sentet vt effectus nisi singularē in p̄bātū smatibus: ideo cessante p̄bātū smatibus singularē aīa itelligere nō pōt. At sanctissimi viri quē dīcūt aīam posse itelligere nātia & per spēs ab eis causatas, & per spēs a su perio deflutas, dīceret eam posse itelligē, sed nō nisi per spēs in fluxas: nō semper: sed fm diuinam p̄mīssionē: q̄re fm p̄iparibetius aīa ea, quē hic emergit, vt emergerit, nequāq̄ itelligere poterit. Scdm vō Theologos, & vītatē deo p̄mīssione, per aliū modū, q̄ per spēs a nātib^o deflutas itelligē pōt, vt scilicet doctoz Theop̄p̄hite, At nūc p̄iparibetius dīcēt, vtrū nātia vbi in vī aīam post mortē itelligē: vt p̄p̄e p̄ spēs ex illis acquirit. Vtrū alio mō, quē itelligebat illa in corp̄: quāquid illa vīta nō itelligebat, nisi in p̄bātū smatib^o, post mortē in singu larib^o vt bīte esse simplr. At singularia: quē itelligebat vt vniōis, vt amicos, p̄p̄ndēs, & mutatiōes p̄tīngētis in eis nō apphēdit, cū bīc itelligē nō pōt, nisi in p̄bātū smatib^o. Singularia vō vt separatiōis itelligēbat bīc itelligē pōt ex fluxa spēs illa rep̄itū: tūc p̄iparibetius fortasse dī cēda sunt. Vñ, & Theobonā rōne attulit, nā aīc separatiō fm modū cūctū fegregat sunt a p̄uerfatiōe vīuētū. Tūc itē p̄uerfatiō spūalīz subap̄: quē sunt a corp̄e p̄p̄a ratū q̄re nāliter ea, quē bīc agnī: xōscē nō p̄hīcan vō spū alīz modū cōfēctū cēdit capū p̄iparibetius. Ari. eis p̄ est, ingrat, imo fortasse q̄rēda vtrū bī, qui decesserūt, donā alīcū, aut mōltiplices sunt. Vñ, & si q̄p̄ ex bī ad il los p̄tīnat siue bonū siue hīz: tunc q̄dā, ac parū vīc simplr spīs eē: deniq̄ negat, neq̄ tale, vt bīdō effēct, ḡ nō sunt, vt illis, q̄ sunt: autēre bīuīdū quāt. Vbi ps Ari. Log de mortuū, vt Plato loq̄tur, qui vbiq̄ mortuos

p̄ q̄re, q̄
p̄ q̄re, q̄
p̄ q̄re, q̄

p̄ q̄re, q̄
p̄ q̄re, q̄
p̄ q̄re, q̄

alias o corpē separatē appellat. Ergo s'm Ari. si quā corpē post mortē nō possunt rōne nāli regulari: tunc p'ter m illi: nos vō nō per rōnes nāles, sed prim per fides: quē in his potissimū argumētis est. p'tm cōdicuntur rōnābilibus, non tñ eis, quē ipse dicit adferendo: b'c ex p'ter causa subiectimus, nam si nos b'c p'bare nō possumus: p'mpo. ista minime refellere poterit.

Cap. 7^o.

¶ Undecima. q. soluit, et declarat an anima separata cognoscat aliam animam, vtpote amicum, vel filium: et an eam alloqui possit. Cap. LXXX.

Rursus. q. non parua est, si anima separata alias animas cognoscat, vt amicos, filios, p'prios, et similes: et eo alioqui possit. Plato cōpluribus locis, vt in Boetia auctoritate poetarū et Aratoris animas ceteras animas cognoscere, et eas alloqui, Minocem et illas indicare cōcedit. Quē q's poetarū scim' nō semel cantare Venerē Iouem, Iouem ceteros deos alloqui: quos reuera, vt Plutarch' inquit nō sunt boies, sed beroum aīc. Peripatetici negare nō possunt animas post mortē scipias cognoscere siue per eius essentia se cognoscat ex vi separatiōis, siue per species ab ipsa defluxas lumine diuino ipsas afficiēte: siue per spēs et superiorē substantiā p'ductā semp arbitros eos dicere se / paratam animas posse scipiam cognoscere: et qm ceteris aīc sunt s'm eundē essendi modus, iure per essentia suā ceteras cognoscere pōt, nō tñ quo illi sunt amicos, vel filiorum: cum per essentia suas amicos, vel filios nequeat cognoscere. P. pōt dicere eas cognoscere p' essentias illarū, sicut superiorē substantiā app'bedit app'beditione, quē est ipsa res app'bensa: qua rōne pōt anima b'c cognitione, quē est res app'bensa, vtpote p' essentia res: ceteras animas app'bedere in super vi separatiōis possit illas intelligere per spēs a superiorē defluxas: nunq' tñ illas app'bedit, quo sunt vel amicos: vel filios: nāli. h. app'beditione: nisi per alium modus, vt oluus Thomae expositi compluribus locis: quē modū peripatetici nō cognouit. Vtrū vō alloqui altera alterā possit, Theologi dicunt alteras alterā alloqui posse nō exteriori vbo: sed interiori: quatenus altera in se cōceptus format eo ordine, quo loquēdo exprimit: format: et ita illos sic cōpositos cognoscēdo, dicere alteram alterā possit. Vtrū hoc dici nō pōt, nisi supponamus animam post mortē intelligere posse singularia: circa quā locutiōes sunt: Sed cū anima post mortē solus ea singularia cognoscat: quoq' vi separatiōis spēs a superiorē substantiā accepit, sō p' peripateticos in his solū anima alloqui possit. De singularibus vō: quoq' cognitio nem nālem habuit in vita: cum illa non amplius cognoscat, diceret in his alterā alterā alloqui nō posse. At theo logus, qui per alium modum asserit ea posse cognoscere: de oibus loqui posse nō dubitet, maxime deo p'mittēte. At si de vrbis locutiones esse p'st, fortasse prohiberet nihil in his alterā alteram alloqui posse. Et si dicās animas habere voluntatē tum imutabiles: sed in locutiōe voluntas est mutabilis, posset dicere eas habere voluntatem imutabilem circa ea, quē egit, vt forma composita, vtpote circa virtutes, et vicia. Sciretia cōposita sciretia ea, quē intel lectus sunt, pōt b'c voluntatē mutabiles, ex quo p's alteram alterā posse docere, nō gdes ea: quē intelligibilia nō sunt nisi vi vniōis: sed ea, quē intelligibilia sunt vi separatiōis. De cōcōmmābili dicere possum: et qdē bis, quē Aristo. dicit, nō cōtradiōdo: Vtrūq' vō sint catholice dicta: sanctissimis doctōrib' relinquo, saci mihi est in puris nālib' cū Pōp. disputare. b'ca arbitrat' Arist. velle animas nō remanere post mortē: qdē nihil de ea statim post obitū locutus est: Ego vō arbitror eū fuisse locutiū quousq' rō

nālis eius potuit regularē: Sed qdē b'c, quē de anima assignatur post mortē nō possunt rōne nāli regulari: tunc p'ter m illi: nos vō nō per rōnes nāles, sed prim per fides: quē in his potissimū argumētis est. p'tm cōdicuntur rōnābilibus, non tñ eis, quē ipse dicit adferendo: b'c ex p'ter causa subiectimus, nam si nos b'c p'bare nō possumus: p'mpo. ista minime refellere poterit.

¶ Duodecima. q. soluit, et declarat si anima post locū dimittit: vbi sitare deputata est, et nobis apparere: et si imutabiliter vult, gēd vult. Cap. LXXXI.

Signa. q. temp fuit an anima quē certo loco post mortē deputata est, possit ex illo exire, et loco apparere: Sententia nō dubitatur in hoc, Cessar. n. apparuit Cassio et Bruto. Altera animam apparuit alteri: catholici nō modo credunt hoc, sed pluribus miraculis cōfirmantur. Peripatetici dicunt animas et suo loco recedere nō posse, qm ad illas quasi natura. Simp'tu vitiop' ferebat: p'pae nec nobis apparere posse asserere: et vō qm apparent p'banat' smata esse diceret, de quib' Arist. loq' in libro de somno et nos supra aliqua d'icimus: possent bonā rōne reddere, p'mo ex p'te animas, q' aīc. separata post mortē ab oibus cōuerfatione separata sint, et solum substantias separatas applicat ad illas cōuerf' vide et p'mo ethicorū inquit Aristo. inter viuos et mortuos cōmiliū operū cōditiones esse nō posse. Sed ex p'te nostras: nostra cognitio est per sensus, reb'q' ex ipsis sensibilib': quib' p's b' animas oibus nāliter apparere nō posse, nec loca deserere: q' deputatē erant. Theologi vō per diuinā dispensationem has, et deserere loca posse: saltem ad temp', et nobis apparere complurib' miraculis cōprobantur. Quod et Sententia ipsi bystons cōplurib' affirmat, vt Valerius: alij. Vtrū vō habeat separata anima voluntatē imutabilem, ipsi peripatetici circa actiōes nō negarent, vtpote composita defectu: cuius p'tia ad agendum aīc necessarium est vt p'mo capso diximus. Catholici vō imortalitatē b'c ex ipsis imp' aīc oblatione asserunt: Circa quā vō habent mutabilem nos p'mo capite explicauim' qdē catholici b'c nullo mō eā b'c posse asserit nisi p'mittēte deo. aiadnere tamē theologos has, et plures qdōes lōge desiderabiliores decerni asserit: qdē diligenti', veri', et certius nos vō has volum' sufficere, nec asserēdo, s' solū disputādo de eis dicta b'c sint: b'c: de Pōp. rōne.

¶ Decima. p'mp'rō disputat: de ordine animas s'm latitudine p'fectiōis determinat. Cap. LXXXII.

In disputat, quē ad rōne p'mp. noni attinet, restat nūc redire ad reliquas eius rōnes: quib' eius opinione p'bat: Argumētatur ergo decimo animā simp'lē mālem, s'm quid vō imaterialē, qm in ordine animarū tenet supremum gradum totius latitudinis illarū in abstractione: q' qdē anima plantarū nihil abstractionis habeat: Vtrum superba bac non nūli imaterialitatis habet animā corp' rōicō: animalū, q' tactum et cōfusam imaginatiōem habeat, superba bac ad b'c magis aīa p'fecto, aīalū, q' habeat dōp. aīa cognitioē aliquā rerū in absentia supra bac cogitativa, q' magis ad b'c spiritualitē b'eat supra bac intellectiva: quē ad b'c spiritualitatem habeat: Sed b'c oīdo frivoluū est, cum cogitativa nō variet gradus: est enī s'm omnes qui de cogitativa loquuntur, vna pars ipsius sentitū animē: ergo non ponit in eum eō gradū. P. Aristo. 2^o de anima libro constitutus gradus penes quoq' variationem latitudo variat. In p'mo gradu constituit vegetatiuū, In secundo vō sentitiuū: In tertio vō nō vult esse ponēdum in bac latitudine,

Cap. 17.
2.36

unde dicitur *ἡρεπὶ δὲ διακριτικῶν τοῦ ἐπὶ τοῖς ἀνθρώποις*, hoc est de spectantibus aut intellectus est altera res: quia in exponitur Simplicitas non ponitur in latitudine ceterorum graduum aliquid: quia illi gradus sunt ex materia, et semel ibi extrinsecus accedunt. Continens vero gradus aliquid sensitiuum sensitiuum ponit ubi, per vitium gradus aliquid est: quia ex femine traduntur: inquit, et sensitiuum, *ἢ ὅτε γὰρ δὲ τὸ ἐκ τῶν ὁμοίων*: hoc vero non habet. *Ἐπειτα τὰ ἐκ τῶν ἰσχυρῶν καὶ λογισμῶν καὶ διὰ τὸν αἰσθητικὸν μὲν γὰρ ἐπὶ ἀκριβοῦς λογισμῶν τὸν φανερῶν, τοῦτο αἰσθητικὸν τὸ λοιπὸν καὶ τὰ νῦν αὐτῶν δὲ ἐκ τῶν ἰσχυρῶν καὶ λογισμῶν*, id est per verbum verbo reddat. Unum autem et minimum rationatione, et rationatiuum habet gradum, inest rationatio corruptibilitati, bis et tertio alia insit: quod non illos vniuersos, non omnino inest rationatio. *Ἐπεὶ διαφανεται ὅτι ἂν Ἀριστο. πρῶτον gradum sensitiuum esse eorum, et sensitiuum bis habet: secundum vero eorum vitia sensus habet motum. Tertium denique eorum, quia vitia bene habet logarithmum, et rationatorem, et diuinoque, et rationatiuum, sive cogitatum, per boveque quatuor sensitiuum fuit, videntur esse in vitio gradum illos, et vitia illa vno habetis diuinoque, quia, per aialia perfectissima rationantur, et discursus sunt, et bis dicitur Aristoteles dicunt propter pygmicos, et aialia sunt per diuinoque: nam particulariter discursus, et rationantur, boveque aut per intellectum finem, alterum perfidit: ratioque erit ab hac latitudine, prope dicitur intellectus esse alia rationem, et non spectat ad latitudinem sensitiuum: et assignamus eas huiusmodi ordinis, inquit quod non inest rationatio corruptibilitati, quod inest diuinoque de numero corruptibilitati, usque et reliqua alia sunt: quod aut illos vniuersos, non omnino inest logarithmum, et diuinoque. Adde vitio corruptibilitati: propter non nullos demones corruptores per Caledoniam et Apuliam, et ceteri Platonici dixerunt quod inest logarithmus, et diuinoque: et non sensitiuum, nec dicitur bis per cetis, et exponit Averroes, et propter demones, quos iter aialia enumerantur Platonici, per exponit Plutarchus. Ecce per Aristoteles, inest logarithmum, quoque non assignatur: non enumerat inter ceteros gradus aialia: quod non aliud meretur prope. In opinione illa fallax tradit. Immo ex his Aristoteles testis est clarissime pro intellectu non esse de genere, nec de latitudine ceterorum aialia. Propter et non bis dicitur eos, et minimum vitium crediderunt esse intellectum: nam Aristoteles de intellectu dicit: *ἵνα* de rationatorem, quod diuinoque appellat, Bis est vitium in vniuersa sensitiuum latitudine. Propter latitudinem prope, et vitium, ad hoc vitia non gradus esse adduntur alia, scilicet quod simpliciter immolatur: propter quod maiusque cum non possit esse celestis alia ex intellectu ipsa alia. Quare hoc prope latitudinem vitis est: item vitis est Aristoteles.*

T Ultima Pomp. rō dispasit: et declarat auctoritas. 12.
libri metaphisicę de beatitudine: Et reddit cā cur Ari-
stoteles non locutus est de beatitudine alicp mortis in
libris sciētiis, s; in alijs libris: et cur Rōm alic separa-
te panca dicitis; totā semia sparsit. Cap. LXXXIII.

Recreata ultimo Pomp. possidēs ē? pbat qd
Aristo. 3. meta. physice beatitudinē boīs pū-
te curare dixerit. qm nō vltia vltatē exigū-
t. vbi aīa esset perpetua boīs beatitudo effi-
ceretur. Ostendit qd eo loco nō fecisse dīas
de boīe 1 aīa. qz que dicit de boīe. voluit esse intelligēda
de aīa. nō fecit de deo 2 de cōlo dīa. intelligens de
cōlo. que dicit de deo. ¶ (et dicit) eo loco de aīa nō
loquit: vbi fuisset locutus esset. n. ille pūp. locus. ¶ argu-
mentis. fī aīa posset ea beatitudinē effici beat. quā de-
est. efficiere deus. Demū in tanta re. cōz nūll dixerit. et
accusandum. Sed is fugioz bec fuerūt periculose docu-
rant: nī breuīb. repetamur: pmo qd Aristo. 3. lib. meta.
physice loquit de boīe. qz aīa cōstit. et compe. hīc ea
beatitudinē. quā dī deāf. asserit paruo tpe esse beatū.

qñ nō nisi in extremo vite, vbi lōgis virtutib⁹ longiss
studij tandem puenit ad herōicā virtutē mediante qua
ipse deo copulabit⁹, ē efficiētur heros, siue⁹ in "Platonice
loqur" sanctus. Dixit autē hoc ppter nōnullos platonici
qñ putarūt beatitudinem nō assequi boēz nisi post
resurrectionē, quā postea bō perennes habebit. At cum
ipse resurrectionē fieri posse negat pmo de a la libro pmo
perea dixit beatitudinē eam: qua dñi ipsi beati bñificati
paruo tpe inesse: cum nō nisi in vita: qdēs post herōicē
virtutis adceptionē. Cui⁹ vō dicit Aristō. nō fecisse diām
inter boēm, ⁊ a la spate sua dixerim hoc falsus est, quia
Aristo. vbiqz fecit diām, nam Plato voluit boēm esse
aiāz, Aristō. negat, ⁊z in moralib⁹ aliqui "Platonice loquēd⁹
ad appellet boēz aiāz. nec est verū eo loco nō fecisse bōi
ferentia inter cēlum ⁊ deū, qm nō piciat deus esse animal
sempternum, optimū, sed *ἄλλοι* ioy, hoc est viuent
creatum. *ἄλλοι* viuentē, ⁊ *ἄλλοι* animā viuent dicitur: ob
qd viuent, vita, ⁊ perpetua duratio / atqz sempiterna ⁊z
hoc est cōlo diuino exultantia qñ dicit deus esse viuent per
essentiā, participatiōe cuius cēlum diuinū viuit. Vbi p⁹
Aristoteles fecisse diām inter deū, ⁊ cēlum: cū dicit deū
per essentiā viuere, cēlum participatiōe. Cum vō dicit si
de ai beatitudine eo loco nō est locutus, vbi fuisse locu
tūz, *ἄλλοι* sit ppius locut⁹, ⁊ tibi nō loquimur: nullibi
ergo loquit⁹, ergo illaz nō fecit. Dico locūz ppiū esse de
a la libū, qñ est mediūz ⁊ mathematicū de rebus me
dys agens: Signū autē est qd gñem bāc eo libro mouit,
Cui⁹ igit ad euz libū spectet qd: videt qñem cūfide de
terminatiōe ad euz libū spectare. Cur vō in libro scib⁹
tribuit gñem bāc nō decit, est qd libū illi pcedat per
cāz, vel effectus hoc est per demonstratiōes. Cui⁹ igit res
hoc nō possit demonstratiōe definitiā sciētificis libū
bāc abiecit: pteca asserit Aliberto eo libū, qd de ori
gine aiē conscripsit, Aristō. libro de natura deoz qñem
banc definitiōē: cui⁹ eo libū nō sciēntificē pcessit, quem
asserit esse legitimū Aristotelis, Ego vō siue ille liber sit
Aristotelis, siue nō: assero qñem bāc Aristotelē in
sciēntificis libris nō potuisse determinare, qm in eis proce
dat ex bis que nostris subiacet sensib⁹, ppter bāc eadē
rōnem de statu aiē post mortē pusa declarauit. Sparit
autē femina, qñ declarauit ipsam nō mortuū corpore,
vt ex multis rōnibus nos probauimus: ⁊ pbbimur ex
bis seminib⁹ dedit nobis viam, vt dicamus aliqua scire
dicimus saltem cōiecturabili. Ex bis apparet enī de
accusandus si in tanta re tacuit: qñ vbi nō potest dicere
fm sui philosophandi modum nec per rōnem, qua ipse
philosophatus est: fortis fuit ipi tacere. Patet etiā aiāz,
que eadē numero beatitudine, qua deus est, beati nō
effici deum, ⁊z bñificatus, ⁊ gentilius cōcedat. Nō
eodēs modo beati fuit deus: ⁊z eadē beatitudine nū
mero: qñ deus illa beati per essentiā, aiā aut per copula
tione, qua sibi deo copulat⁹: vt superius plixit dictum
est: de rōnibus Donipō. bāc. rē.

¶ Quod hec, alia est immortalis: non sit pblema neutrum
imo sit cōclusio per se demonstrabilis: et demonstra- hic
multis rōnib⁹: et q̄ Plato nō opinādo, sed asserēdo imor-
talitatem sit locutus. Cab. I. XXXIII.

Lenum pompo-puo vitima eius mēte, pōt
et alē veritate tra dicit, primo de Imortalitate
et alē esse pblema neutrus, q' vtraq; e' pte
sūt dialectic' rōnes. Sed dicit de Imor-
taliatē alē esse arculus fides: ideo nō esse p-
bandus asserit, nisi per media credita: quē fidei pōpōla
sunt: alioquin nō pcederet nisi per extraneas: nō p pōpō
arctiq; illam pbat. Et rōti dicit q' is Plato tam de

Tab. 40.

Lotta es
que dicte
cap. vii^o.

Imortalitate atq; scriptis: firmitate tñ nō habuisse exi-
stimat, vt ex fine apologie colligit, vbi illam sub dubio
relinquere videt. In Timæo vō eus pposuisset de ea di-
cere, quasi se excusans dixit satis sibi esse: si in re tas diffi-
cilis, verisimilia dicat: ppea dicitur plura magis opinatio, q̃
asserendo esse locutus. De illisq; nec vera sunt, nec sibi
cōstant. Qd̃ gdem nō sibi cōstet, p̃s nāq; articulus fidei
nō pōt pbari, vt ipse dicit, nisi per p̃p̃ia fidei. Ergo nō
per rōnes dialecticas, alioquin magis per extranea pce-
deret sic pbans, q̃ illi est, cum pbari demōstratū: Qd̃ si
nō potest pbari per rōnes dialecticas, minime erit
pbema neutri. P. De articulo fidei nō neutro mō opi-
namur, imo ipso firmiter credimus. Ergo si de imorta-
litate esset pbema neutri eaz nō firmiter crederemus,
quare nō est articulus fidei. P. Lūz dicit articulos fidei
nō esse demōstrabiles, falsum asserit: nāq; pbari p̃te ex
p̃ncipio per se notis in theologia, sicut cōclusiones phy-
sicę demōstrant ex p̃ncipio per se notis in physica: l̃z
sic dicit, q̃ p̃ncipia theologica in theologia sunt p̃ se no-
ta lumine superioris sciētīę. Locī t̃ beatō: at p̃ncipia
nāq; sunt per se nota, aut ex supioris scia, aut lumine na-
turali, vt Thomās inquit, bō rōne sancti doctores asse-
runt Theologia esse p̃ciā. ciam. P. Errat cū inquit arti-
culos nō posse demōstrari pbari: q̃a pbario eēt per
extraneam: nāq; sic pbans erraret: qd̃ ad modum pban-
di t̃m̃ ē nō erraret in pbando: pbanit. n. Aristot. z. libro
de celo terrā spherica esse t̃ per physicas, t̃ geometricas
demōstrationes: nō tamē errauit in pbando: l̃z per ex-
tranea pcessit. P. Dicere eus errare: qui articulos crede-
ret, nō vt traditi sunt a sanctis: sed, vt demōstrarent: vt
lucidissimus doctor Egidius docet: qui vō crederet ali-
quos: fidei articulos: nō quidem, vt sibi demōstratū, sed,
vt traditum a sanctis viris, postea p̃ declarāde eum
pbari etiam demōstratiue, arbitro eus ingruisse. Qd̃
vō nō sit pbema neutrum, sed cōclusio demōstrabi-
lis, ex per se notis demōstrauimus, t̃ rursus demōstra-
bimus: nam per se notū est, oēm formā existentē in ali-
quo subiecto, a quo dependet in esse t̃ p̃seruari, nō agere,
nisi actione cōpositi: hoc. n. l̃z rōne patet, q̃. l̃ forma a
naturaliter nō agit, nisi p̃m hoc esse, qd̃ habet: sensu etiam
constat, cum nullas videamus formā talem: cuius actio
non sit cōpositi: nisi quis det instantiam de intellectu: de
qua est questio. At intellectus anima non agit opera-
tione cōpositi: non. n. operatiōe cōpositis, nec alicuius
partis corporis, ergo nō dependet ab eius subiecto: quo
cōcesso sequit illam nō corrumpi corruptiōe sui subiecti.
P. Nulla forma existens in subiecto, e quo dependet in
esse simplr, agit cōtra inclinationem illius: hoc est per se
nota, t̃ cōtra eam nulla pōt ferri instantia, nisi de re, que
est in q̃nō: qualem ferre possum: cōtra p̃ncipia demo-
stratiuam demōstrationis inductionē pbant: sed in-
tellectus anima vult aliquā cōtra inclinationē sui subie-
cti: vt vniuersit̃ experit, imo cōtra inclinationē stella-
rum, vt inquit Ptolemęus: Ergo non dependet ab eius
subiecto: quare illo corrupto ipsa nō corrumpet. P. Acci-
piamus, vt per se notum, t̃ cōcessum ab omnibus peripate-
tico, vlc esse vbiq; t̃ semper, qd̃ etias Plato in Parme-
nide asserit: t̃ quęramus an tale esse vbiq; t̃ semper ba-
beat, vt est in re, vel vt est in intellectu: n. tale esse h̃z,
vt in re est: q̃m̃ peripateticos in re habet esse in mā:
qd̃ cōtrabit ad indiuiduationē: t̃ sic nō potest esse vbiq;
t̃ per eandem causam non potest esse semper: quia materia
est causa transmutatiōis. Ergo vniuersale nō habet tale
esse, nisi vt habet esse in intellectu, qui ip̃m separat a ma-
teria: loco, t̃ tempore, ita vt ppter hoc sit p̃petuus: ab in-

tellectu ergo vniuersale erit perpetuū, quo cōcesso, quęri-
mus vtrum habeat esse perpetuū ab intellectu, quo intel-
lectus perpetuū est, aut quo est transmutabilis, nō enim
pōt dici esse perpetuū ab intellectu, quo ille est transmu-
tabilis, quippe eus nullum per se transmutabile possit ē
causa p̃petuaria, accedit q̃ vltia sunt p̃petua p̃ncipia de
intellectu, ergo intellectus erit per se essentia perpetuus. De
ergo cōclusio alia est simplr imortalis demōstrabilis est,
et operatiōe aliq; que est intelligere, t̃ velle: ex obiecto, qd̃
est ip̃us vniuersale, t̃ ex cōditione formę: māius, que
intellectus animę nō cōpetit, Quā vltatē Inuencs Ari-
stoteles vbiq; cōtra eos, qui dixerunt intellectus esse sen-
sum, argumētū, si intellectus esset sensus, nō essent nisi sen-
sibilia: t̃ ita deleret metaphysica: que est d̃ intelligibilis,
eodē mō argumētō, si itell̃s eēt simplr māius, nulla eēt
entia, nisi simplr māia: ita vt p̃s, d̃eret metaphysica:
Quā rōne t̃ P̃p̃ reputo efficacissimā. P. Accipio itell̃s
eēt simplr p̃petuū: B̃ est cōcessus Alexandri falsē de agēte,
T̃ demistū, T̃ deophrasti, Simplicij, ceterozq; gręcop,
quos Auc̃ exp̃ositor appellat: Docet cōcessum ara-
bum, vt Anserois, Auc̃ pacis, Abubacis, Suidęne, Al-
gazelis, t̃ Alparabū saltē de agente: nemō. n. de intellectu
vniq; dubitat, Sed accipio de mente P̃ompe-
demōstratiue patere nō esse vniq; numero intellectu in
omnibus hominib; t̃ Argumētō intellectus est p̃petuū simplr
ex cōcessione eius, t̃ nō est vnus numero oium ex cōces-
sione P̃ompe. Ergo alia est simplr perpetua, t̃ ita cū cor-
pore nō mouit: t̃ nō remanet vna oius: sed post mortem
vniūscuiusq; p̃p̃ia t̃ separata. Lūz vō dicebat ipse pla-
tonem de imortalitate nō asserendo, sed opinādo esse lo-
cutum: Id̃ dicit eus qui tantū in Platone p̃fiterur: non
animaduertente demōstrationē Platonis in p̃b̃dōne:
quas Albertus perpulchre collegit in libro de origine aie:
S̃i enī ip̃e opinādo locutus esset, in aliquo libro dedis-
set viam, quā rōnes p̃b̃dōnis opinō cōtrariis soluere
posset. P. Platonis summi sum Platonis imitator imorta-
litate nō opinādo persuasit, sed de mēte Platonis co-
libro, que de ea cōscripsit: manifeste asserendo ip̃as de-
monstrauit: Quod aut illa dubitauerit aliqui, vt in apo-
logia, vel alibi fecit (inueret rei difficultate: redderetq;
legētes artētes, t̃ eus dixit per verisimilitū velle pcedere
in taz grādi re: verbo modestatis vsus est, vt ip̃e notat
Simplicius de Aristotelis arrogantię notas incurrere.
Quas rem alia duertēs Besslorij vt vtrazq; lingua dis-
sertissimū, t̃ in Platonica doctrina maximū co libro quē
aduertus Theop̃ia traqueunt de defensione Platonis
cōscripsit, asserit Platonē firmissime credidisse, demo-
strasseq; aie imortalitate, potissimū in p̃b̃dōne: Quā
videmus Platonē asserendo de imortalitate ex locutus:
Utrum vō de anima, quęcumq; dixit, constanter dixit,
supertus declarauimus.

¶ Epilogus omniū corp̃: que minus aduertendo vs que
Arist. dixit, cōceda sit de statu alie post mortē: repetitio
olus eaz q̃m̃ dicit sup̃: ṽsputat it̃: a libelli submissio ad
Leonis decimi p̃ficio maximi pedes. Ca. l. XXXV.



Uia ab Arist. de statu aie post mortē, pauca,
aut nulla habem⁹ a Platone vō paria, credi-
tus est Arist. putasse alia ip̃as eaz corp̃ ab
aboleri, Platonē vō post obitū remanē. Vlt
Aristo. ip̃as remanē opinatū eēt dubitādū nō
est, q̃ñq; de ip̃o intelligere, t̃ velle, t̃ ex intellectu ip̃is,
ap̃issime ip̃as post mortē remanē cōdūit, ex ip̃o velle
qd̃ aia ip̃is nō raro eligit quēdam contra impetum
corporis, t̃ ea: quozum contrariū cognat affectat: quod
quidē fieri nō posset, si e corpore ip̃o simplr cōpēderet.

De immortalitate

Attribu-
ta anime
post mor-
tem.

ex ipso intelligere eo, quod ipsa non intelligat corpore, nec alia
corporis parte. Ex ipsa intellectu denique, quia vltima
que ipsa intelligit, sunt vbiq; et semper: sed eius ipsa non sunt
per essentiam sempiterna, sed participatio eius, anima erit
per essentiam separata, atq; eterna: quare non est dubium eius
voluisse ipsas post mortem remanere. Utrum de statu eius
post mortem aut ipse pauca accepimus: pene non aliqua di-
cere de illo os non asserendo, sed que magis quod: que ille di-
cit, conueniunt non obstantibus eiusque supposito disputauimus.
Post mortem ergo alie attribui solent complura, quedam,
que ad ipsas attinent, vt intellectus est, sicut cognitio re-
rum: Est autem hec duplex: intellectus duplices sunt res intelligi-
biles, males qdam: que quidem simplici, et fm rem in ma-
sunt: s; fm ratione intelligibilia sine similitudine, et vltier, vt
sunt vltima malia. Sunt et res intelligibiles imales, vt di-
uine substantie: que per essentiam sunt liberate a ma, vt de
intelligit ipse: et ipsemet alie post mortem. Malis res,
vt illas illas: anima non intelligit nisi in pbatis malibus,
sunt enim vltima re: malus in pbatis malibus, hoc est in sin-
gularibus pbatis malibus: et pbatis malia ipsa in organo
corporeo, vt colores in pariete, ppter hoc vltima aia non
intelligit sine corpore: per spem acquisita a pbatis ma-
libus. Im males vto bifaria intelligibiles sunt, vt supposito
per se dicimus, aut intellectione: que est illas effectus,
vtpote per aggregatione conceptus et effectus illas acce-
ptas: aut intellectione, que est ipsamet res que intelligit,
vtpote qua ipse inuitur in se intelligens: et qdem per
illas essentia. Attribui ergo solet alie post mortem vtraque
re: cognitio: non tñ nisi, quia ipsa intellectus est. P. Attri-
bui solent complura vt sensus eius videt, vt virtutes,
et vitia: que alie non sunt, nisi vt habemus sensus appetitus
sensu, vel vltima temperationes. Attribuitur ea: que hec
consequuntur, vt pene, gaudia, dolor, voluptas: licet illa, iñ
sticia, et iñm et pccatum, et cetera, que illa consequuntur.
Rursus et attribui solent, que corporis sunt, vt locus, vbi
illa aut loget, aut gaudet, aut mediocriter se habet. Ut mor-
tus, quo illa ad eum locum ferit, vbi dicitur: et quo illa corp-
assumit, vt nobis appareat locutio qua altera altera allo-
quatur: et cetera id genus: de quibus supposito dicimus. De n.
sunt, que alie post mortem attribui solent, et complura alia,
verum quicquid et attribuitur: vel sunt que intell sunt,
vt intelligere, et scire: vel que sensus sunt, vt virtutes et vi-
tia: que hec conueniunt: vel que corporis sunt, vt motus
et locus, et id genus. Quicquid ergo de his copiose dicimus et
disputato et cetero p optiones narrato, et veritates carbo-
licam explicando, nunc non asserendo, sed que magis conue-
niant his, que Aristoteli dicit addemus: non obstantibus his,
que dicimus. Post mortem ergo alie ea, que corporis sunt,
Aristoteles non attribuerit, vt motus et locus: et id gen^{us}, naz
omne quod est in loco fm eum, est aut per operatione, aut
per circumscriptione corporis extrinsecus continetur: eaz n.
ipsa corpus non fit per circumscriptione in loco esse non pot.
P. Cu post mortem eius opatio nullibi appareat, iure per
opatione nullibi esse poterit, remanet ergo aia eius sem-
piterna, et Immortale, nullibi tñ non. si omne, qdm loco
est, fit eius, opz, vt omne ens sit in loco. Et qm nullibi est
post obitum, ad nullum locum mouebit: quare nec in deitru,
nec sursum: nec in alia quouis regione, qm "vt dicebam"
is qd eo mouet, fit ens: non tñ eo ens, mouet. Vlti rone
diceret Aristoteli aliam nec mutabilem, nec immutabilem in loco
esse: cu ipsa in loco non fit, nec ad nos venire posse, et appa-
re, qd post mortem non moueat: Diceret de post mortem eaz
non esse in speculati nulla substantia: separata: qd quare
eo ipso, quo corpus desinit, aia ea que ipse vt corpus attri-
buebant: que cu a corpore saparet: et a nostro pfectio se-

parari videt. De Aristoteli diceret de corp attributione, que
corporis sunt. De attributis vto alie que sensus sunt, vt ce-
vident. Magis puenit eis, que Aristoteli tradidit, dicere nulla
illos attribui alie separare: vtpote nec virtutes, nec vitia,
nec pene, nec gaudia, nec dolores, nec voluptatem, nec
pccatum, nec dñum. Consonat autem hoc eis, que dicit in li-
bris ethicis: et in libro inquit, et nihil ad hoc mortis vi-
det, neq; boni nec mali: vbi loquitur de his que alie attri-
buitur, vt scilicet appetitus sensus, et actus fm virtutes,
et vitia, et habitus ipse, et affectus, et potestas: oia. hec per
mortem eo loco creditur amitti: ppea dicit eis nec boni vel
mali quicquid esset: qd alie sunt, vt in corpore est, et vt cor-
poris sensus. Imo ethicis: mouebat hac qone. Et inquit
imo fortasse querendus vtrum q: qui decesserit, boni
alicuius, aut mali principis sunt: solus inquit videt n.
et si quicquid ex his ad illos pueniat siue boni siue dñum,
leue quidem ac parum vel simpliciter, que ad presentem
tantum neq; tale, vt beatos efficiat, qui non sunt, aut illis,
qui sunt, auferat beatitudinem queat. Vbi p; cum loqui-
de alibus: que post mortem Plato mortuos appellat: et
ipse vbiq; illis ergo boni vel mali mortis, beatitudo
vel miseria attribuenda non est, nisi prout in nostris me-
moris relinquatur, vt expostor dñus et bonas expo-
suit: hec eni sunt bona vel mala hominis, vel anime pro
presenti vita, sunt enim est summum bonum anime non
simpliciter, sed eorum que pertinent ad presentes vitas:
vltimum quoque opz, psumus simpliciter, que ad presentem
viam attinent. Et cum anima post mortem separetur a
presenti vita, a nostro etiam conforio, ideo libris ethico-
rum dixit eis separari ab his bonis: que nobis in sunt in
presenti vita: et ab his malis: quare corpore, q corpus de-
serit, omnia debet deferre diceret Aristoteles. Et his seg-
tur post mortem fm Aristoteles in his bonis, vel malis
animas nec esse equales, nec incales: cum ab ipso obus
equaliter separet relinquatur: nec eorum aliquid illis re-
manet, nisi in nostris memoris sequit et eis nullas nec
pene, nec gaudia subire, qd pene et gaudia, dolores et vo-
luptates pter virtutes, et vitia nullas post mortem asserat
Aristoteli nullas neq; pccatum vel dñum: meriti, vt dicitur
ritus: cu hec non sint alia pter virtutes ipsas, et vitia: qd
post mortem pccatum separetur aia. De his vto, que et attri-
buitur, vt intellectus est, Magis consonum est dicitur Ari-
stoteli dicere aiaz in corpore intelligere res, et males, et
imales: Malis gdes vt vnionis per spem a pbatis ma-
libus acquisitas. Im males vto in reb^{us} malibus: cum n. aia sit
res simpliciter imale, et vtem est in corpore, sit malus, sit males
res intelligit, et imales in ipsis malibus. Post mortem vto vi
separatio imales apparet, et in ipsis imales apparet
sio apparet imale. Et sonat autem hoc quod dicit p 13^o b
aia. Aliqn. n. dicit intell post mortem non reminisci eorum
vltius: que in vita nouit, qm sensus contripuit sine qbus
non intelligit alia. Dicit et sine pbatis malibus eam hec vltima
malia non intelligere: ita non sine corpore: Quare videt
magis psonu eis, que asserit, esse dicendum aiaz separatas
eorum non reminisciscit vi separationis, corpore q separeta
est: ois res simpliciter imales intelligit, non gde in reb^{us} malibus
illas cognoscendo, s; post males apprehendendo in reb^{us}
imalibus apparet. ois n. ipso q corp^{is} desinit, et separeta
est, vi separeta ois alie sunt equales, qd affectus magis dispo-
sit ad intelligendas imalia p illas essentias, et intellectione,
qd ipse res intelligit: vt corpore q separeta est et seipsum,
et ceteras aiaz et sitiles, et subas sublimes per illas essentias
apprehendit: ois res males, vt in reb^{us} illis imilib^{us} cori-
nens. In corpore ergo intelligebat imalia in reb^{us} malibus:
separata vto se imalia in reb^{us} imalibus. Patet ergo fm